

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
на уровне начального общего образования
МБОУ «Гимназия № 30»
за 2015-16 учебный год

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Цели и задачи, поставленные на 2015-16 учебный год	4
Раздел 2. Общие сведения, реализуемые программы и УМК	5
Раздел 3. Организация деятельности учителей начальной школы, направленной на выполнение Федерального закона «Об образовании в РФ», требований ФГОС НОО	7
Раздел 4. Работа с педагогическими кадрами. Создание условий для дифференцированного подхода к повышению квалификации.....	11
Раздел 5. Деятельность на уровне начального общего образования, направленная на повышение качества образовательного процесса.....	24
Раздел 6. Деятельность на уровне начального общего образования, направленная на сохранение здоровья обучающихся	33
Раздел 7. Анализ и контроль. Совершенствование контроля на основе диагностики	35
Раздел 8. Внутришкольный контроль.....	62
Раздел 9. Воспитательная работа, работа с родителями.....	63
Раздел 10. Цели и задачи на 2016-17 учебный год.....	65

Введение

Предмет анализа: деятельность участников образовательного процесса на уровне начального общего образования

Цель анализа:

- оценка деятельности на уровне начального общего образования, анализ реализации требований ФГОС НОО;
- разработка цели деятельности и определение задач на 2016-17 учебный год;
- определение направлений совершенствования образовательной деятельности и повышения качества образования.

Источники анализа:

- данные внутришкольного контроля;
- результаты промежуточной аттестации, прогнозирования, административных контрольных работ;
- школьная документация;
- работа с педагогическими кадрами;
- результаты анкетирования участников образовательного процесса;
- результаты участия в олимпиадах и конкурсах.

Раздел 1. Цели и задачи, поставленные на 2015-16 учебный год

В 2015-2016 учебном году начальная школа продолжила реализацию следующей **цели**: создание условий, обеспечивающих осуществление образовательного процесса, способствующего развитию созидательных способностей обучающихся и педагогов, реализующих системно-деятельностный и компетентностный подход в образовательном процессе. Поставленная цель достигалась посредством решения следующих **задач**:

1. Совершенствование содержания образовательного процесса и его научно-методического обеспечения. Проектирование образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
2. Реализация требований ФГОС НОО посредством перехода на обучение по системе учебников «Начальная школа XXI века»
3. Организация обучающе-развивающей среды, обеспечивающей начальный этап формирования ключевых компетенций и универсальных учебных действий обучающихся в соответствии с требованиями ООП НОО.
4. Обеспечение дифференцированных и индивидуализированных технологий обучения как условия построения траектории развития каждого обучающегося.
5. Совершенствование системы контроля и оценки планируемых образовательных результатов ООП НОО; разработка контрольно-оценочного модуля рабочих программ (на основе методических материалов УМК «Начальная школа XXI века»).
6. Создание условий для социальной адаптации младших школьников.

Методическая тема на уровне начального общего образования: «Контрольно-оценочный модуль рабочих программ как инструмент достижения образовательных результатов ООП НОО».

Раздел 2. Общие сведения, реализуемые программы и УМК

На уровне начального общего образования 11 классов. На 20.09.2015 года в начальной школе обучалось 316 человек. Закончили учебный год, перейдя в следующий класс, 317 учеников. Количество обучающихся по параллелям распределено следующим образом:

Таблица 1 - Распределение обучающихся по параллелям

Количество обучающихся			
1 классы	2 классы	3 классы	4 классы
88	63	86	80

Средняя наполняемость классов на уровне начального общего образования – 29 человек (аналогичный показатель прошлого года составил 28 человек).

В 2015-16 учебном году основой информационно-образовательной среды для обучающихся 1-4 классов, осваивающих ООП НОО, являлись завершённые предметные линии учебников УМК «Перспектива», «Начальная школа XXI века».

Таблица 2 - Использование предметных линий учебников (УМК)

№ п/п	Предметные области	Классы	Система учебников (УМК)
1	Русский язык и литературное чтение	1	Начальная школа XXI века
		2-4	Перспектива
2	Иностранный язык	2-4	УМК «Английский язык» (авт. Верещагина И. Н.)
3	Математика и информатика	1-2	Начальная школа XXI века
		3-4	Перспектива
4	Обществознание и естествознание (Окружающий мир)	1	Начальная школа XXI века
		2-4	Перспектива
5	Искусство	1-4	Перспектива
6	Технология	1-4	Перспектива
7	Физическая культура	1-4	Перспектива

Реализация требований ФГОС НОО посредством перехода на обучение по системе учебников УМК «Начальная школа XXI века» - одно из важных направлений методической работы в 2016-17 учебном году.

В 2017-2018 учебном году на уровне начального общего образования планируется завершить переход на систему учебников УМК «Начальная школа XXI века» по предметным областям «Русский язык и литературное чтение», «Математика и информатика», Обществознание и естествознание (Окружающий мир). УМК «Английский язык» (авт. Верещагиной И. Н.) рекомендован для использования в общеобразовательных организациях и школах (классах) с углубленным изучением английского языка. Учебники, используемые для реализации программ, вошли в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Раздел 3. Организация деятельности учителей начальной школы, направленной на выполнение Федерального закона «Об образовании в РФ», требований ФГОС НОО

Основой организации деятельности учителей, направленной на выполнение Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», является изучение нормативно-правовых документов. В 2015-16 учебном году учителя начальной школы знакомились с нормативно-правовыми документами различных уровней: по внесению изменений во ФГОС¹, гигиеническими требованиями к общеобразовательным организациям², вопросу организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ³.

Главная задача деятельности, направленная на выполнение требований ФГОС, состояла в обеспечении условий для достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (личностных, метапредметных и предметных результатов для каждой учебной программы с учётом ведущих целевых установок их освоения, возрастной специфики обучающихся и требований, предъявляемых системой оценки)

С этой целью проводился мониторинг основных условий, обеспечивающих изменения в содержании и организации образовательного процесса, направленного на получение новых результатов образования.

Экспертиза рабочих программ по учебным предметам показала, что предметное содержание ориентировано на способы действий с учебным материалом, на формирование и развитие универсальных учебных действий.

Введение ФГОС общего образования совпало с принятием Федерального закона «Об образовании в РФ», закрепившего в числе прочих обязательных компетенций образовательного учреждения проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ст.28, п.13). Как следствие, современный педагог оказался вовлеченным в трудоемкий процесс разработки и апробации нового поколения оценочных процедур, которые должны соответствовать системно-деятельностному подходу в обучении школьников. Таким образом, **одна из основных задач деятельности на уровне начального общего образования, заключается в совершенствовании системы контроля и оценки планируемых образовательных результатов ООП НОО на основе критериально-ориентированного подхода использования системы объективных измерителей качества подготовки обучающихся.**

Также объектом мониторинга в прошедшем учебном году являлось проектирование учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС. Одним из самых сложных моментов в формировании профессиональной компетентности учителя в новых условиях является требование реализации системно-деятельностного подхода.

¹ Приказ МОиН РФ от 31.12.2015 № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»

² СанПиН 2.4.2.2821-10, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 (действующая редакция от 24.11.2015)

³ Письмо управления образования Администрации города Иваново от 21.12.2015

В апреле 2016 года в МБОУ «Гимназия № 30» прошел семинар для слушателей АУ ИРО Ивановской области «Современные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС НОО», в работе которого приняли участие педагоги МБОУ «Гимназия № 30» и 50 учителей начальных классов из школ города Иванова и области. В ходе семинара были проведены открытые уроки: русского языка в 1 «Б» классе по теме «Речевая ситуация: обсуждение интересов. Слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?», «что делать?», «что сделать?» (учитель высшей категории Белова Е. В.), математики в 1 «А» классе по теме «Прибавление числа 6» (учитель Мощева Л. А.), русского языка в 4 «В» классе по теме «Местоимение. Обобщение и систематизация изученного материала» (учитель высшей категории Рахимова О. В.), окружающего мира в 4 «Б» классе по теме «Путешествуем по реке времени. Расцвет изобразительного искусства и литературы» (учитель Шульц И. В.) Руководители и участники семинара отметили отличное владение учителями современными образовательными технологиями, умение включать обучающихся в деятельность, высокий методический уровень уроков, атмосферу эффективного сотрудничества между педагогами и детьми.

Вопросы по созданию условий, обеспечивающих осуществление образовательного процесса, способствующего развитию созидательных способностей обучающихся и педагогов, реализующих системно-деятельностный и компетентностный подход в образовательном процессе, остаются актуальными и в новом учебном году.

Использование материально-технического оборудования, средств ИКТ также является одним из условий эффективности обучения. Разработка собственного дидактического аппарата для построения уроков в рамках ФГОС позволяет учителям на уровне начального общего образования эффективно реализовывать принципы дифференциации и индивидуализации обучения. 100% учителей начальной школы используют современные технологии, в том числе информационные, в образовательном процессе.

Особое внимание в прошлом учебном году уделялось созданию модели образовательного пространства, интегрирующую урочную и внеурочную деятельность. В соответствии с ФГОС НОО внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное), что отражено в рабочих программах курсов внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность реализуется в следующих формах: экскурсии, кружки, студии, секции, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, проекты.

В организации оптимизационной модели внеурочной деятельности принимают участие педагогические работники образовательного учреждения и педагоги дополнительного образования ДЮЦ №1. План внеурочной деятельности на 2015-16 учебный год на уровне начального общего образования включал общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное направления.

Таблица 3 – План внеурочной деятельности на 2015-16 учебный год

Основные направления деятельности	Класс	Количество часов	Название курса
Общеинтеллектуальное	1	1	«Наши проекты»
	2-4	1	«Родное слово»
	4	1	«Мир Англии»
Спортивно-оздоровительное	1-4	2	Школа спортивного бального танца «М-стиль»
	1-4	1	Ушу
	1-4	1	Футбол
Общекультурное	1-4	2	Студия «Импровизация»

Духовно-нравственное и социальное направления реализовывались через системно-воспитательную игру-путешествие «Солнцеград» для обучающихся 1-6 классов. Данная модель внеурочной деятельности отражает специфику образовательного учреждения. Как пример, курс внеурочной деятельности «Мир Англии» дает возможность обучающимся достигать планируемых результатов освоения ООП НОО по английскому языку на углубленном уровне.

Учебный план и план внеурочной деятельности являются неотъемлемыми частями ООП начального общего образования и дополняют друг друга. Чередование урочной и внеурочной деятельности в МБОУ «Гимназия № 30» направлено на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. В 2016-17 учебном году необходимо совершенствовать модель образовательного пространства, интегрирующую урочную и внеурочную деятельность, которая будет максимальным образом способствовать формированию **индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.**

Основной формой учета внеурочных достижений обучающихся является Портфолио как метод оценивания личностного роста ребенка. Система работы по данному направлению оценки достижений обучающихся строится на основании разработанного Положения о Портфолио обучающихся на уровне начального общего образования МБОУ «Гимназия № 30».

Для реализации ООП НОО в рамках ФГОС в гимназии созданы необходимые условия: занятия проводятся в 1 смену, кабинеты начальных классов полностью оснащены интерактивным оборудованием, подключенным к локальной сети Интернет. Функционирует столовая, в которой организовано двухразовое питание (завтрак и обед); имеется актовый зал, библиотека, спортивный зал со спортивным инвентарем для младших школьников. Следует отметить моменты, не соответствующие гигиеническим требованиям и материально-техническому обеспечению в условиях реализации ФГОС: не все учебные кабинеты начальных классов соответствуют по площади нормативу из расчета 2,5 кв. м на 1 ребенка, наборы учебной мебели соответствуют предложенным нормативам не в полном объеме - в 10 (из 11) кабинетах начальных классов крышки парт имеют наклонную рабочую плоскость (аналогичный показатель 2013-14 учебного года составил 4 (из 11), 2014-15 учебного года – 8 (из 11)).

В 2015-16 учебном году на уровне начального общего образования функционировала группа продленного по присмотру и ходу и летний лагерь с дневным пребыванием детей.

По данным опроса «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг» 90% респондентов готовы порекомендовать образовательное учреждение, в котором обучается их ребенок, другим людям (см. Приложение 1, Приложение 2).

Раздел 4. Работа с педагогическими кадрами. Создание условий для дифференцированного подхода к повышению квалификации

В МБОУ «Гимназия № 30» работают высококвалифицированные учителя начальных классов, имеющие большой стаж работы.

Таблица 4 – Качественный состав кадров учителей начальных классов

	Показатели	Количество педагогов (чел/%)
Стаж (педагогический)	1-10 лет	1 человек (9%)
	10-20 лет	2 человека (18%)
	20-30 лет	6 человек (55%)
	Свыше 30 лет	2 человека (18%)
Квалификация	Без категории	1 человек (9%)
	Соответствие занимаемой должности	1 человек (9%)
	I категория	1 человек (9%)
	Высшая категория	8/человек (73%)

Таблица 5 – План-график аттестации учителей начальных классов

ФИО учителя	Квалификационная категория	Дата аттестации	Дата следующей аттестации	Квалификационная категория
Белова Елена Витальевна	Высшая	26.10.2011	4 квартал 2016 г.	Высшая
Клемина Екатерина Станиславовна	Первая	20.12.2013	-	-
Крайнова Елена Ивановна	Высшая	31.01.2013	1 квартал 2018 г.	Высшая
Любимова Светлана Рудольфовна	Высшая	03.04.2014	1 квартал 2019 г.	Высшая
Молодкина Татьяна Николаевна	Высшая	27.11.2012	4 квартал 2017 г.	Высшая
Мощева Любовь Александровна	Соответствие занимаемой должности	26.10.2011	3-4 квартал 2016 г.	Первая
Рахимова Ольга Владимировна	Высшая	06.04.2012	2 квартал 2017 г.	Высшая
Фадеева	Высшая	07.02.2012	1 квартал 2017 г.	Высшая

Алла Геннадьевна				
Цветкова Наталья Константиновна	Высшая	03.04.2014	1 квартал 2019 г.	Высшая
Чинаева Елена Викторовна	Высшая	03.04.2014	-	-
Шульц Ирина Витальевна	Без категории		3-4 квартал 2016 г.	Высшая

Таблица 6 – Курсы повышения квалификации учителей начальных классов

ФИО учителя	Формы повышения квалификации				
	Плановые курсы (1 раз в 5 лет) год прохождения	Краткосрочные курсы	Участие в семинарах, форумах, конференциях	Мастер-классы МОП Экспертные комиссии	Публикации
Белова Елена Витальевна	2016		Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Всероссийский педагогический марафон учебных предметов (г. Москва)	Мастер-класс в рамках регионального методического семинара «Профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры в условиях реализации ФГОС» <i>Сертификат</i>	
Клемина Екатерина Станиславовна	2013	Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»)		

		«Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново			
Крайнова Елена Ивановна	2012	Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»))» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»)- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»)	Выступление-презентация «Особенности развития системы гражданского воспитания в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград» на межрегиональной научно-практической конференции «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (Лицей № 21, МБУ МЦ г. Иваново)	Статья в сборнике «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (февраль 2016) Публикация сценария проекта «Бессмертному подвигу посвящается» в сборнике «Системно-воспитательная игра- путешествие по «Солнцеграду» (2015 год)
Любимова Светлана Рудольфовна	2013	Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч)	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»)- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Семинар «Проектирование фрагментов уроков в деятельности	В рамках МОП выступление на теоретическом семинаре «Путеводитель для начинающего» (Содержательные и организационные особенности системно-воспитательной игры-путешествия	

		<p>МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград»» (20 ч) Семинар «Развитие творческого потенциала педагога в условиях реализации ОП в соответствии с требованиями ФГОС» (12 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>парадигме новых приемов и технологий» (МБОУ «Лицей № 33») Семинар «Педагогические условия организации учебного сотрудничества в начальной школе» (МБОУ «Гимназия № 23») Региональный семинар «Профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры в условиях реализации ФГОС НОО» (г. Тейково «Гимназия № 3») Семинар «Контроль и оценка результатов освоения младшими школьниками ООП НОО» (МБОУ «Гимназия № 32»)</p>	<p>«Солнцеград») 29.10.2015 В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 02.02.2016 В рамках МОП выступление на семинаре (творческой лаборатории) «Развитие проектного подхода к внедрению современных воспитательных и информационных технологий в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 29.03.2016</p>	
<p>Молодкина Татьяна Николаевна</p>	<p>2012</p>	<p>Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере</p>	<p>Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями</p>	<p>В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих</p>	

		<p>системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Семинар «Урок постановки учебной задачи» (МБОУ « СШ № 4») Межрегиональная научно-практическая конференция «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (Лицей № 21, МБУ МЦ г. Иваново)</p>	<p>проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград» 02.02.2016 В рамках МОП выступление на семинаре (творческой лаборатории) «Развитие проектного подхода к внедрению современных воспитательных и информационных технологий в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград» 29.03.2016</p>	
<p>Мощева Любовь Александровна</p>	<p>2016</p>	<p>Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного</p>	<p>Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»)</p>	<p>Мастер-класс в рамках регионального методического семинара «Профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры в условиях</p>	

		<p>мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград»))» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново Летняя школа при МГУ (факультет психологии) «Учет возрастных, личностных и индивидуально- типологических особенностей обучающихся в образовательном процессе» <i>июнь 2016</i></p>		<p>реализации ФГОС» <i>Сертификат</i> В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 02.02.2016 В рамках МОП выступление на семинаре (творческой лаборатории) «Развитие проектного подхода к внедрению современных воспитательных и информационных технологий в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 29.03.2016</p>	
Рахимова Ольга Владимировна	2016	Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч)	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в	Мастер-класс в рамках регионального методического	Статья в сборнике «Реализация

		<p>МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»))» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Семинар «Контроль и оценка результатов освоения младшими школьниками ООП НОО» (МБОУ «Гимназия № 32») Педагогический калейдоскоп «Развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС» МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>семинара «Профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры в условиях реализации ФГОС» <i>Сертификат</i> Выступление-презентация «Особенности развития системы гражданского воспитания в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград» на межрегиональной научно-практической конференции «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (Лицей № 21, МБУ МЦ г. Иваново) В рамках МОП выступление на теоретическом семинаре «Путеводитель для начинающего» (Содержательные и организационные особенности системно-воспитательной игры-</p>	<p>Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (февраль 2016) Публикация сценария проекта «Бессмертному подвигу посвящается» в сборнике «Системно-воспитательная игра-путешествие по «Солнцеграду» (2015 год)</p>
--	--	---	--	---	--

				<p>путешествия «Солнцеград» 29.10.2015 В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 02.02.2016 В рамках МОП выступление на семинаре (творческой лаборатории) «Развитие проектного подхода к внедрению современных воспитательных и информационных технологий в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 29.03.2016</p>	
Фадеева Алла Геннадьевна	2012	Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч)	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в	Представление опыта работы в рамках межрегиональной	Статья в сборнике «Реализация

		<p>МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Межрегиональная конференция «Реализация инновационных проектов по пропаганде здорового образа жизни» (п. Решма, в рамках фестиваля «Мы- за здоровый образ жизни»)</p>	<p>научно-практической конференции «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (Лицей № 21, МБУ МЦ г. Иваново) Обобщение опыта профессиональной деятельности в рамках педагогического калейдоскопа «Развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС» МБУ МЦ г. Иваново В соответствии с рабочей программой МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»))» - 4 семинара (20ч) Участие в работе региональной экспертной комиссии по проверке ВПР обучающихся 4-х кл.</p>	<p>Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (февраль 2016) Сборник «Системно-воспитательная игра-путешествие по «Солнцеграду» (2015 год)</p>
--	--	--	--	---	--

<p>Цветкова Наталья Константиновна</p>	<p>2012</p>	<p>Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»))» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>	<p>Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель») Семинар «Педагогические условия организации учебного сотрудничества в начальной школе» (МБОУ «Гимназия № 23») Межрегиональная научно-практическая конференция «Начальное образование: ФГОС, новые подходы» (г. Ярославль) Семинар «Совершенствование системы работы с педагогическими кадрами в условиях реализации ООП НОО» (МБОУ «СШ №5»)</p>	<p>Участие в работе региональной экспертной комиссии по проверке ВПР обучающихся 4-х кл. В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград» 02.02.2016</p>	
<p>Чинаева Елена Викторовна</p>	<p>2013</p>	<p>Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»))» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново</p>		<p>В рамках МОП выступление на семинаре-практикуме «Метод творческих проектов как средство обучения, способствующее развитию активности младшего школьника в рамках реализации системно-воспитательной игры-путешествия</p>	

				«Солнцеград» 02.02.2016 В рамках МОП выступление на семинаре (творческой лаборатории) «Развитие проектного подхода к внедрению современных воспитательных и информационны технологий в рамках реализации системно- воспитательной игры- путешествия «Солнцеград» 29.03.2016	
Шульц Ирина Витальевна	2016	Семинар «Эффективное современное образовательное мероприятие» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Активные методы обучения» (18 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар «Моделирование образовательного мероприятия» (10 ч) МБУ МЦ г. Иваново Семинар в рамках МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно- воспитательной игры- путешествия	Семинар «Итоговая оценка выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (Издательская группа «Дрофа»- «ВЕНТАНА- ГРАФ» - «Астрель») Семинар «Формирование читательской культуры у обучающихся 4-х классов» (МБОУ «Гимназия № 23»	Мастер-класс в рамках регионального методического семинара «Профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры в условиях реализации ФГОС» <i>Сертификат</i> Выступление- презентация «Особенности развития системы гражданского воспитания в рамках реализации системно- воспитательной игры-	Статья в сборнике «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (<i>февраль 2016</i>) Публикация сценария проекта «Бессмертному подвигу посвящается» в сборнике «Системно- воспитательная игра- путешествие по

		«Солнцеград»» (20 ч) МБУ МЦ г. Иваново Летняя школа при МГУ (факультет психологии) «Учет возрастных, личностных и индивидуально- типологических особенностей обучающихся в образовательном процессе» июнь 2016		путешествия «Солнцеград» на межрегиональной научно-практической конференции «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» (Лицей № 21, МБУ МЦ г. Иваново)	«Солнцеграду» (2015 год)
--	--	--	--	--	-----------------------------

На вопрос «Считаете ли Вы компетентными работников образовательного учреждения?» 96,2% опрошенных отвечает «Да», 0,3% - «Нет», 3,5% - «Затрудняются ответить» (см. Приложение 1, Приложение 2).

В феврале 2016 года на базе МБОУ «Гимназия № 30» прошли семинары объединенной издательской группы «Дрофа» - «ВЕНТА-ГРАФ» - «Астрель». Семинар на тему «Итоговая оценка выпускника начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО (на примере использования системы УМК «Алгоритм Успеха») провела Судьина Елена Александровна, ведущий методист по НО объединенной издательской группы «Дрофа» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель», семинар «Познавательная-исследовательская деятельность дошкольников» - Савельева Татьяна Васильевна, главный методист по ДО объединенной издательской группы «Дрофа» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель».

На протяжении трех лет учителя начальных классов МБОУ «Гимназия № 30» принимают участие в областном конкурсе «Современный урок в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», который организован кафедрой дошкольного и начального образования Автономного учреждения «Институт развития образования Ивановской области» с целью обобщения и распространения передового опыта педагогов по организации и проведению современного урока в начальной школе на основе системно-деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС. В 2015-2016 учебном году в конкурсе приняли участие 64 педагога начальных классов из школ города и области, учителя начальных классов Мощева Любовь Александровна, Шульц Ирина Витальевна, МБОУ «Гимназия № 30» г.о. Иваново заняли 2 место. **Задача активизация работы по формированию современных эталонов и критериев педагогического профессионализма, обеспечивающих развитие способности к инновационной деятельности, одна из важнейших при работе с педагогическими кадрами в следующем учебном году.**

В 2015-2016 учебном году методическое объединение учителей начальных классов, продолжая реализацию **цели** по созданию условий, обеспечивающих осуществление образовательного процесса, способствующего развитию созидательных способностей

обучающихся и педагогов, реализующих системно-деятельностный и компетентностный подход в образовательном процессе, решало следующие основные задачи:

- реализация требований ФГОС НОО посредством перехода на обучение по системе учебников «Начальная школа XXI века»;
- совершенствование системы контроля и оценки планируемых образовательных результатов ООП НОО и разработка контрольно-оценочного модуля рабочих программ (на основе методических материалов УМК «Начальная школа XXI века»).

Научно-методическая деятельность на уровне начального общего образования осуществлялась по следующим направлениям:

- 1) создание методических разработок;
- 2) работа с одаренными детьми;
- 3) анализ обученности по итогам проведения диагностических и контрольных работ;
- 4) работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
- 5) совершенствование профессионального роста педагогов;
- 6) работа по преемственности;
- 7) разработка и апробация дополнительных общеразвивающих программ и программ внеурочной деятельности;
- 8) организация работы по духовно - нравственного развития и воспитания обучающихся посредством реализация системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград».

Вопросы совершенствования содержания образовательного процесса и его научно-методического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО остаются актуальными в 2016-17 учебном году.

Раздел 5. Деятельность на уровне начального общего образования, направленная на повышение качества образовательного процесса

За прошедший учебный год систематически проводилась внеклассная работа по предметам, цель которой повышение качества образования, развитие интереса к учебной деятельности, мотивации к самообразованию. Если в 2013-14 учебном году в среднем на 1 ученика начальной школы приходилось по 2 участия в школьных олимпиадах, то в 2015-16 учебном году этот показатель увеличился в 2 раза.

Таблица 7 – Результаты участия в школьном этапе олимпиады для младших школьников «Турнир Смешариков» 2015-16 учебный год

Ф И обучающегося	Класс	Статус	Наставник
РУССКИЙ ЯЗЫК			
Платов Григорий	2 А	победитель	Любимова С. Р.
Кочетов Роман	2 А	призер	Любимова С. Р.
Мельников Макар	2 Б	призер	Чинаева Е. В.
Полещукова Маргарита	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Горшкова Софья	3 В	призер	Молодкина Т. Н.
Платкова Эвелина	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Кузнецова Мария	4 В	победитель	Рахимова О. В.
Тимофеев Максим	4 В	призер	Рахимова О. В.
Одинцов Евгений	4 В	призер	Рахимова О. В.
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ			
Плясов Денис	2 А	победитель	Любимова С. Р.
Нестерова Варвара	2 А	призер	Любимова С. Р.
Кочетов Роман	2 А	призер	Любимова С. Р.
Маркова Тамара	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Бабушкина Варвара	3 Б	призер	Фадеева А. Г.
Булыженков Егор	3 Б	призер	Фадеева А. Г.
Мухин Степан	4 А	победитель	Крайнова Е. И.
Дмитриенко Полина	4 Б	призер	Шульц И. В.
Зарипова Алина	4 Б	призер	Шульц И. В.
МАТЕМАТИКА			
Нестерова Варвара	2 А	победитель	Любимова С. Р.
Николаева Кира	2 Б	призер	Чинаева Е. В.

Мельников Макар	2 Б	призер	Чинаева Е. В.
Арбузина Елена	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Кочнев Михаил	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Левин Кирилл	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Мухин Степан	4 А	победитель	Крайнова Е. И.
Волков Тимофей	4 В	призер	Рахимова О. В.
Балашова Елизавета	4 А	призер	Крайнова Е. И.
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			
Полещукова Маргарита	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Ваулин Алексей	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Горшкова Софья	3 В	призер	Молодкина Т. Н.
Яковлев Владислав	4 Б	победитель	Шульц И. В.
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
Смирнова Арина	4 А	призер	Крайнова Е. И.
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
Кочетов Роман	2 А	победитель	Любимова С. Р.
Сизаров Николай	2 А	призер	Любимова С. Р.
Океанский Лев	2 Б	призер	Чинаева Е. В.
Платкова Эвелина	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Ваулин Алексей	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Быков Семен	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Комиссарова Александра	4 В	победитель	Рахимова О. В.
Батманова Анастасия	4 В	призер	Рахимова О. В.
Боброва Полина	4 В	призер	Рахимова О. В.
МЕТАПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА (1 КЛАСС)			
Марушкина Ольга	1 А	победитель	Мощева Л. А.
Звончук Мария	1 Б	призер	Белова Е. В.
Пантюхина Валерия	1 А	призер	Мощева Л. А.

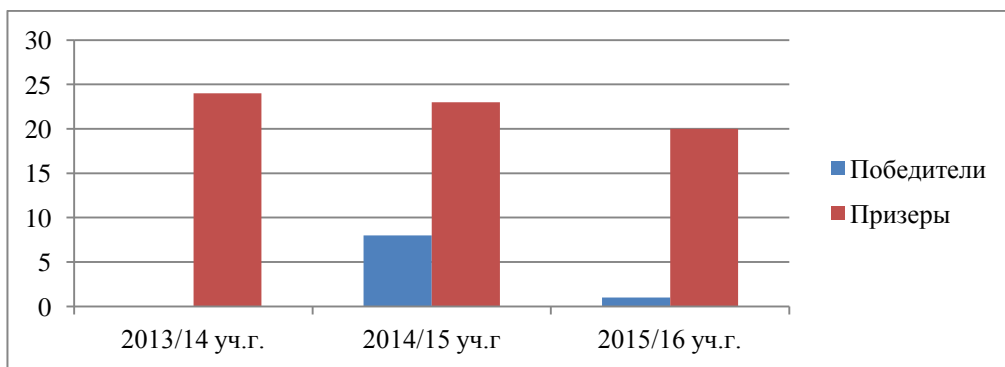
Таблица 8 – Результаты участия в городской олимпиаде для младших школьников «Турнир Смешариков»
2015-16 учебный год

Ф И обучающегося	Класс	Статус	Наставник
РУССКИЙ ЯЗЫК			
Платов Григорий	2 А	призер	Любимова С. Р.

Полещукова Маргарита	3 А	победитель	Цветкова Н. К.
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
Комиссарова Александра	4 В	призер	Рахимова О. В.
Боброва Полина	4 В	призер	Рахимова О. В.
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ			
Маркова Тамара	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Полещукова Маргарита	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Бабушкина Варвара	3 Б	призер	Фадеева А. Г.
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
Мухин Степан	4 А	призер	Крайнова Е. И.
Дмитренко Полина	4 Б	призер	Шульц И. В.
МАТЕМАТИКА			
Нестерова Варвара	2 А	призер	Любимова С. Р
Кочнев Михаил	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Федорова Мария	3 Б	призер	Фадеева А. Г.
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ			
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ			
Платкова Эвелина	3 А	призер	Цветкова Н. К.
Булыженков Егор	3 Б	призер	Фадеева А. Г.
Виноградова Анастасия	4 А	призер	Крайнова Е. И.
Батманова Анастасия	4 В	призер	Рахимова О. В.
МЕТАПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА (1 КЛАСС)			
Марушкина Ольга	1 А	призер	Мощева Л. А.

В 2015-16 учебном году учениками начальной школы в городской олимпиаде «Турнир Смешариков» по различным предметам была одержана 1 победа и завоевано 20 призовых мест. Призером метапредметной олимпиады для обучающихся 1-х классов, которая проходила впервые, стала Марушкина Ольга, наставник Мощева Любовь Александровна.

Рисунок 1 – Динамика результатов участия в городской олимпиаде «Турнир Смешариков»



Согласно данным, приведенным на рисунке, наблюдается отрицательная динамика результатов участия в городской олимпиаде для младших школьников «Турнир Смешариков» в 2015-2016 учебном году. В работе с одаренными детьми на следующий учебный год **необходимо эффективнее использовать дифференцированные и индивидуализированные технологии обучения как условие построения траектории развития каждого обучающегося.**

В 2015-2016 учебном году обучающиеся 2-4 классов приняли участие во Всероссийской метапредметной олимпиаде по ФГОС «Новые знания», организаторами которой являются: издательство «Эффектико-пресс», редакция журнала «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования», техническим оператором проведения Олимпиады является Центр независимых педагогических измерений «Эффектест».

Таблица 9 – Мониторинг и результаты участия в метапредметной олимпиаде «Новые знания» 2015-16 учебный год

Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся, принимавших участие в олимпиаде (чел/%)	Результат участия
2А	32	20/63%	Малкович Тимур - Диплом I степени , Корнилова Анастасия, Толокнова Виктория - Дипломы II степени , Лукичева Полина, Одинцова Мария - Дипломы III степени , 15 Сертификатов участника
2Б	31	14/45%	Гусяков Константин - Диплом II степени , Николаева Кира - Диплома III степени , 12 Сертификатов участника

3А	28	16/57%	Полещукова Маргарита, Тютнев Алексей - Дипломы I степени, 14 Сертификатов участника
3Б	27	-	-
3В	31	20/65%	Горшкова София - Диплом II степени, 19 Сертификатов участника
4А	25	18/72%	18 Сертификатов участника
4Б	25	12/48%	12 Сертификатов участника
4В	30	19/63%	19 Сертификатов участника
Итого	229	119/52%	3 Диплома I степени, 4 Диплома II степени, 3 Диплома III степени, 109 Сертификатов участника

Согласно данным, приведенным в таблице, 52% обучающихся 2-4 классов приняли участие в метапредметной олимпиаде по ФГОС «Новые знания». Грамоту оргкомитета за проведение Олимпиады получила организатор Любимова С. Р., руководитель МО учителей начальных классов.

Таблица 10 – Участие обучающихся 1-4 классов в конкурсах, олимпиадах различного уровня

№ п/п	ФИ обучающегося	Класс	Конкурс, олимпиада	Результат участия
1	Костин Демид	1А	Городской конкурс на лучший экскурсионный маршрут «Городские зарисовки»	Дипломант в номинации «Лучшая пешеходная экскурсия»
2	Курылев Михаил	1А	Городская выставка-конкурс «По страницам любимых книг»	2 место
3	Звончук Мария	1Б	Международный дистанционный блиц-турнир по логике и общему развитию «Познайка»	Победитель
4	Платов Григорий	2А	Всероссийская открытая математическая Интернет-олимпиада Всероссийская открытая Интернет-олимпиада по русскому языку	Диплом 1 степени Диплом 3 степени
5	Беляев Назар	2А	Всероссийская майская Дино-олимпиада	Диплом победителя
6	Пирогова Александра	2А	Всероссийская майская Дино-олимпиада	Диплом победителя
7	Корнилова Анастасия	2А	Всероссийская майская Дино-олимпиада	Диплом победителя
8	Кичев Серафим	2А	Всероссийская майская Дино-олимпиада	Диплом победителя
9	Левин Кирилл	3А	Всероссийский открытый конкурс «Интеллект-экспресс» (математика)	3 место
10	Ряпина Алина	3Б	Всероссийский дистанционный конкурс «Фактор роста» (математика)	3 место

11	Шарова Мария	3В	Международный дистанционный конкурс по обществознанию «Три богатыря» Международный дистанционный конкур по математике «Математика с семейкой Крудс» Всероссийская дистанционная олимпиада по предмету «Математика»	1 место 1 место Диплом победителя 1 степени
12	Собецкая Татьяна	3В	Международный конкурс «Творчество без границ» (номинация «Литературное творчество»)	Диплом победителя 1 степени
13	Вьюгина Елизавета Марков Геннадий Балашова Елизавета Мухин Степан Батманова Анастасия Комиссарова Александра	4А 4В	Городской конкурс-викторина на знание истории родного края «Путешествие по родному краю»	Призеры в составе школьной команды

С целью повышения качества образовательного процесса учителя начальных классов продолжают формирование базы диагностических материалов для изучения индивидуальных достижений обучающихся на уровне начального общего образования, осваивают методику работы с технологическими картами.

В 2015-16 учебном году было апробировано разработанное календарно-тематическое планирование по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру для 1 класса по УМК «Начальная школа XXI века» и дополнительные общеразвивающие программы по курсам «Мировая детская художественная литература», «Общество-Знайка» (для детей 8-9 лет).

Таблица 11 – Перечень дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых учителями начальных классов в рамках ПОУ 2015-2016 учебный год

№ п/п	Наименование (перечень) образовательных услуг	Форма предоставления услуг (индивидуальная, групповая)	Наименование программы (курса) в соответствии с учебным планом и договором с родителями	Класс	Количество часов	
					в неделю	всего срок обучения

1	Обучение по дополнительной общеразвивающей программе социально-педагогической направленности	групповая	«Занимательная лингвистика»	1	1	26
				2	1	32
				3	1	32
				4	1	32
2	Обучение по дополнительной общеразвивающей программе естественно-научной направленности	групповая	«Умники и умницы»	1	1	26
				2	1	32
				3	1	32
				4	1	32
3	Обучение по дополнительной общеразвивающей программе социально-педагогической направленности	групповая	«Мировая детская художественная литература»	2	1	32
				3	1	32
4	Обучение по дополнительной общеразвивающей программе социально-педагогической направленности	групповая	«Общество-Знайка»	3	1	32

Таблица 12 – Мониторинг выборов курсов в рамках ПОУ (данные на октябрь 2015 года)

№ п/п	Курс	1А	1Б	1В	2А	2Б	3А	3Б	3В	4А	4Б	4В	Общее количество выборов
1	Занимательная лингвистика		20	17	5	10	18	13	7	11	11	16	128
2	Умники и умницы	27	26	17	11	19	17	16	18	8	14	17	190
3	МДХЛ					11		10	8				29
4	Общество-Знайка						9	7	8				24
	Общее количество выборов	27	46	34	16	40	44	46	41	19	25	33	371

Таблица 13 – Динамика выборов курсов в рамках ПОУ (данные на апрель 2016 года)

№ п/п	Курс	Динамика выборов (октябрь – апрель)				Общая динамика выборов
		Параллель 1-х классов	Параллель 2-х классов	Параллель 3-х классов	Параллель 4-х классов	
1	Занимательная лингвистика	+14	-1	-2	-2	+9
2	Умники и умницы	+1	-2	-3	-1	-5
3	МДХЛ			-1		-1
4	Общество-Знайка			-2		-2
	Общая динамика выборов	+15	-3	-8	-3	+1
	Общее количество выборов					372

Таблица 14 – Опрос «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг (преподавание курсов в рамках ПОУ)

Курс	Количество респондентов	Степень удовлетворенности предоставляемой услугой							
		Да (чел/%)	Нет	Затрудняюсь ответить	1 балл (не удовлетворен)	2 балла (скорее не удовлетворен)	3 балла (50х50)	4 балла (скорее всего удовлетворен)	5 баллов (удовлетворен абсолютно)
Преподавание курсов в рамках ПОУ									
Занимательная лингвистика	154						3/2%	18/12%	133/86%
Умники и умницы	202						3/1,5%	20/10%	179/88,5%
МДХЛ	35						1/3%	1/3%	33/94%
Общество-Знайка	28							1/4%	27/96%

Опрос «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг» (преподавание курсов в рамках ПОУ) по классам (см. Приложение 1).

Данные опроса «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг», проведенного в рамках самообследования образовательного учреждения в 2015-16 учебном году, являются основой при **решении задачи по совершенствованию организации обучающего** -

развивающей среды, обеспечивающей начальный этап формирования ключевых компетенций и универсальных учебных действий обучающихся в соответствии с требованиями ООП НОО, в следующем учебном году.

Раздел 6. Деятельность на уровне начального общего образования, направленная на сохранение здоровья обучающихся

Одним из направлений деятельности на уровне начального общего образования является работа по сохранению здоровья обучающихся, воспитание у них потребности быть здоровыми. Теоретические вопросы по здоровьесбережению обучающихся изучались на заседаниях методических объединений. Учителя первых классов (Мощева Л. А., Белова Е. В., Клемина Е. С.) изучили пакет нормативных документов «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период». Обучение первоклассников организовано в соответствии с указанными инструкциями и нормами СанПиНа: пятидневная рабочая неделя с учебной нагрузкой 21 час, «ступенчатый» режим учебных занятий с постепенным наращиванием учебной нагрузки, организация в середине учебного дня динамической паузы продолжительностью не менее 40 минут, обучение без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий.

Обучающиеся 2-4 классов занимаются по 5-дневной учебной неделе с продолжительностью урока 45 минут. Каждый класс работает по своему расписанию, составленному с учетом шкалы трудности предметов для 1-4 классов и по своему режиму в соответствии с требованиями норм СанПиНа. При создании модели образовательного пространства, интегрирующего урочную и внеурочную деятельность, классные руководители разрабатывают индивидуальную образовательную траекторию обучающихся. Рассадка в каждом классе проводится в соответствии с данными Листа здоровья.

Таблица 15 – Анализ пропусков обучающихся 2-4 классов

Класс	Классный руководитель	Всего пропусков	Из них		
			по болезни	по уважительной причине	по неуважительной причине
2 «А»	Любимова С. Р.	1414	1205	209	-
2 «Б»	Чинаева Е. В.	1567	1385	182	-
3 «А»	Цветкова Н. К.	1656	1442	214	-
3 «Б»	Фадеева А. Г.	1121	958	163	-
3 «В»	Молодкина Т. Н.	1189	993	196	-
4 «А»	Крайнова Е. И.	1099	786	298	15
4 «Б»	Шульц И. В.	1198	1170	28	-
4 «В»	Рахимова О. В.	2217	1995	208	14

Анализ посещаемости учебных занятий обучающимися 2-4 классов показал, что наименьший показатель заболеваемости в 3В и 4А классах (в среднем пропущено за год по болезни на 1 обучающегося, соответственно - 32 урока и 31 урок), а наибольший - в 4 «В» классе (66 уроков в среднем на 1 обучающегося за год). Приведенные данные свидетельствуют о том, что сохранение здоровья обучающихся, остается одной из наиболее важных задач в деятельности на уровне начального общего образования и общеобразовательного учреждения в целом.

Санитарно-гигиеническое состояние всех классных кабинетов в основном соответствует требованиям СанПиНа: во всех классах стоят разноуровневые маркированные парты, в 10 (из 11) кабинетах начальных классов парты имеют наклонную поверхность, над досками оборудовано дополнительное освещение, в рамках создания здоровьесберегающей среды классы начальной школы оснащены конторками, организован питьевой режим обучающихся (кулеры, одноразовые стаканчики), оборудованы зоны отдыха для детей, функционируют офтальмологические тренажеры и зрительные ориентиры, тренажеры для проведения дыхательных упражнений. Систематически в течение учебного года проводится проверка санитарного состояния кабинетов.

Обучающиеся 1-4 классов получают дотационное и льготное питание. Охват горячим питанием на уровне начального общего образования составил – 99%, двухразовое горячее питание получают 95% обучающихся 1-4 классов. Вместе с тем, существуют факторы, отрицательно влияющим на организацию питания обучающихся начальных классов: недостаточное количество посадочных мест в школьной столовой, не всегда разнообразный ассортимент при изготовлении блюд.

Классные руководители систематически проводят с обучающимися различные виды инструктажей, фиксируя их в классных журналах инструктажа по ОТ, беседы по профилактике детских заболеваний и травматизма.

Раздел 7. Анализ и контроль. Совершенствование контроля на основе диагностики

В соответствии с планом деятельности на уровне начального общего образования на 2015-16 учебный год у обучающихся 1-х классов была проведена входная педагогическая диагностика уровня развития навыка чтения, которая показала следующие результаты:

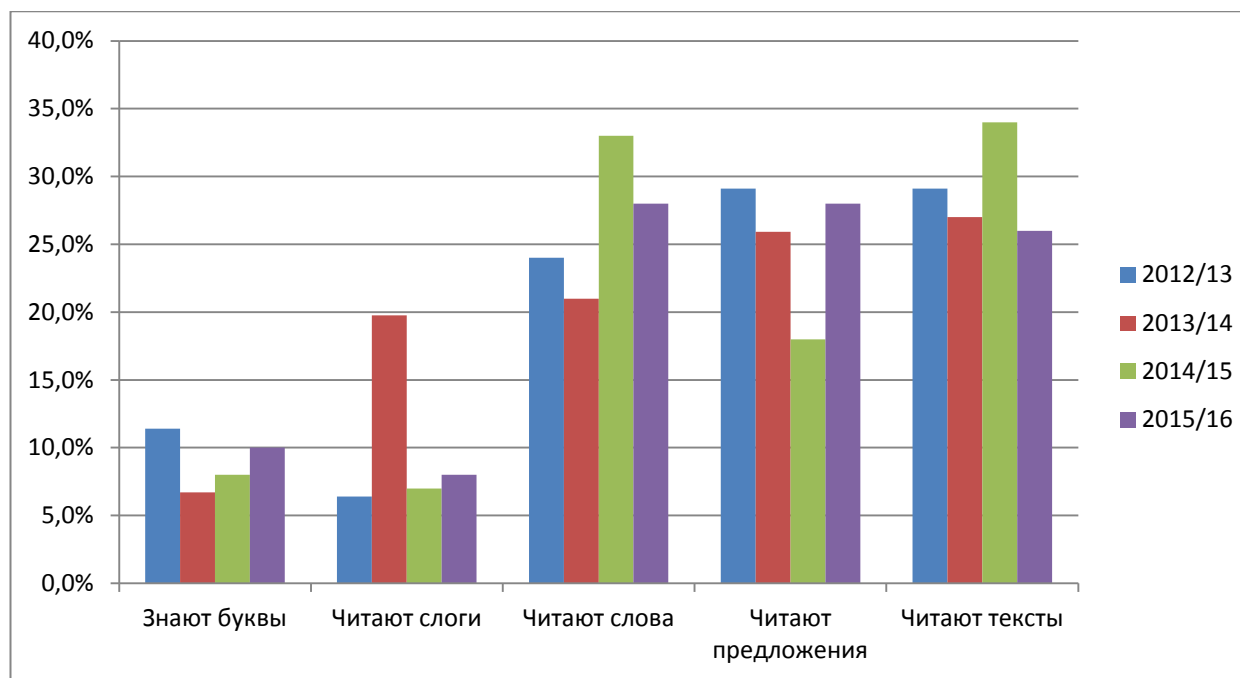
Таблица 16 – Входной уровень развития навыка чтения обучающихся 1-х классов

Класс, количество обучающихся	Учитель	Знают буквы	Читают слоги	Читают слова	Читают предложения	Читают тексты
1А, 29 ч;100%	Мощева Л. А.	2ч; 7%	4ч; 14%	14ч; 48%	6ч; 21%	3ч; 10%
1Б, 29 ч;100%	Белова Е. В.	2ч; 7%	1ч; 3,5%	6ч; 21%	9ч; 31%	11ч; 37,5%
1В 29 ч; 100%	Клемина Е. С.	5ч; 17%	2ч; 7%	4ч;14%	9ч; 31%	9ч; 31%
87ч;100%		9ч; 10%	7ч; 8%	24ч; 28%	24ч; 28%	23ч; 26%

Таблица 17 – Мониторинг развития навыка чтения обучающихся 1-х классов

Учебный год	Знают буквы	Читают слоги	Читают слова	Читают предложения	Читают тексты
2012-2013	9ч;11,4%	5ч;6,4%	19ч;24%	23ч;29,1%	23ч;29,1%
2013-2014	5ч;6,7%	16ч;19,75%	17ч;20,98%	21ч;25,92%	22ч;27,16%
2014-2015	5ч; 8%	4ч; 7%	20ч; 33%	11ч; 18%	21ч; 34%
2015-2016	9ч; 10%	7ч; 8%	24ч;28%	24ч;28%	23ч;26%

Рисунок 2 – Входные показатели развития навыка чтения обучающихся 1-х классов



Результаты входной педагогической диагностики позволили сделать следующие **выводы:**

1. В 1А, 1Б и в 1В классах развитие навыка чтения на уровне предложений и текстов соответственно 31%, 68% и 62%.

2. В 2012-2013 учебном году на уровне предложений и текстов читали 58,2% первоклассников, в 2013-2014 учебном году -53,08%, в 2014-2015 – 52%; а в 2015-2016 – 54%; по сравнению с предыдущим годом в 2015-2016 учебном году на 2% увеличилось количество обучающихся, читающих на уровне предложений и текстов;

4. Исходный уровень навыка чтения в 2015-2016 учебном году (в целом) остался на таком же уровне, как и в 2014-2015 учебном году.

5. Учителям, работающим в 1-х классах, в период обучения грамоте необходимо обращать особое внимание на дифференцированную работу с обучающимися, которые имеют различный уровень развития навыка чтения.

Таблица 18 – Результаты диагностической работы обучающихся 1-х классов, проведенной по окончании периода «Обучение грамоте»

Класс, количество обучающихся	Количество обучающихся, выполнивших работу (чел/%)	Количество обучающихся, показавших высокий уровень выполнения работы (13б) (чел/%)	Количество обучающихся, показавших базовый уровень выполнения работы (12-8б) (чел/%)	Количество обучающихся, показавших низкий уровень выполнения работы (7-6б) (чел/%)	Количество обучающихся, показавших критический уровень выполнения работы (5б и менее) (чел/%)	Количество обучающихся, правильно выполнивших задание № 6* (чел/%)
1	2	3	4	5	6	7
1 «А», 29 чел	29 чел/100%	3 чел/10% Костин Д. Ладанова Н. Марушкина О.	21 чел/72%	4 чел/14%	1 чел/3%	27 чел/93%
1 «Б», 30 чел	30 чел/100%	2 чел/7% Асадулина Л. Уруев Е.	24 чел/80%	4 чел/13%	-	18 чел/60%
1 «В», 29 чел	29 чел/100%	2 чел/6,8% Ахметгалиева К. Хасанова А.	20 чел/69%	4 чел/14%	3 чел/10%	25 чел/86%
88 чел	88 чел/100%	7 чел/8%	65 чел/73%	12 чел/14%	4 чел/5%	70 чел/80%

Таблица 19 – Проблемные вопросы освоения раздела «Обучение грамоте»

Класс	Проблемные вопросы освоения раздела	
1 «А», 1 «В»	Постановка ударения в словах, деление слов на слоги	Принятие и выполнение учебной задачи, состоящей из нескольких учебных действий
1 «Б»	Классификация букв, постановка ударения в словах, составление звуковой модели слова	

Результаты текущей педагогической диагностики позволили сделать следующие **выводы**:

1. 81 % обучающихся 1- классов имеют высокий и базовый уровень выполнения работы; 19 % обучающихся 1-х классов выполнили работу на низком и критическом уровне; уровень усвоения раздела «Обучение грамоте» допустимый во всех классах параллели;

2. При освоении программы по русскому языку и литературному чтению в 1 классе, первостепенное значение имеет дифференцированная работа с обучающимися, показавшими низкий и критический уровень выполнения диагностической работы, проведенной по окончанию периода «Обучение грамоте».

В соответствии с планом деятельности на уровне начального общего образования и Приказом №115/1-ОД от 15.04.2016 были проведены итоговые работы в рамках промежуточной аттестации и административного контроля

Предметная область «Русский язык и литературное чтение»

Результаты проверки уровня сформированности навыка чтения вслух в 1-4 классах

Работу выполняли 317(100%) обучающихся 1-4 классов

Таблица 20 – Результаты диагностики уровня сформированности навыка чтения вслух у обучающихся 1-х классов

Класс, кол-во обуч-ся	Критерии															Обуч-ся, которые показали низкий уровень
	Способ (чел./%)			Правильность (чел./%)			Темп (чел./%)			Сознательность/ понимание (чел./%)			Выразительность (чел./%)			
	Слог	Слово + слог	Слово	Без ош.	1-2 ош.	3 и более ош.	Норма (25-30)	Выше нормы	Ниже нормы	Хорошая	Частич ная	Не поняли проч.	Хоро шая	Частич ная	Отсут ствует	
1А 29 ч.	3/ 10%	15/ 52%	11/ 38%	10/ 35%	14/ 48%	5/ 17%	4/ 14%	24/ 83%	1/ 3%	13/ 45%	12/ 41%	4/ 14%	6/ 21%	10/ 35%	13/ 44%	7/24%
1Б 30 ч.	-	12/ 40%	18/ 60%	10/ 33%	15/ 50%	5/ 17%	4/ 13%	25/ 83%	1/ 3%	25/ 83%	5/ 17%	-	11/ 37%	12/ 40%	7/ 23%	3/10%
1В 29 ч.	7/ 24%	15/ 52%	7/ 24%	6/ 21%	19/ 66%	4/ 13%	5/ 17%	22/ 76%	2/ 7%	8/ 28%	15/ 52%	6/ 20%	6/ 21%	15/ 52%	8/ 27%	2/7%
Итого 88ч.	10/ 11%	42/ 48%	36/ 41%	26/ 30%	48/ 55%	14/ 15%	13/ 14%	71/ 81%	4/ 5%	46/ 52%	32/ 37%	10/ 11%	23/ 26%	37/ 42%	28/ 32%	12/ 13%

Таблица 21 – Анализ ошибок, допущенных при чтении обучающимися 1-х классов

Класс, количество	Виды ошибок				Всего ошибок	В среднем на 1 обучающегося
	Замена, пропуск, искажение	Повторы, потеря строки	Ошибки в окончаниях слов	Ошибки в постановке		

обучающихся, которые допустили ошибки (чел./%)	(чел./%)	(чел./%)	(чел./%)	ударения (чел./%)		
1А, 19/65%	14/48%	-	7/24%	7/24%	46	1,6
1Б, 20/67%	12/40%	3/10%	10/33%	7/23%	36	1,2
1В, 23/79%	17/58%	15/52%	3/10%	-	43	1,5
Итого: 62/70%	43/69%	18/29%	20/32%	14/23%	125	1,4

Выводы: 41% первоклассников читают целыми словами, темп чтения соответствует норме у 14% обучающихся 1-х классов, 81% первоклассников читают выше нормы, без ошибок прочитали текст 30% обучающихся, среди допущенных ошибок преобладают ошибки на замену, пропуск и искажение слов.

Таблица 22 - Результаты проверки уровня сформированности навыка чтения вслух у обучающихся 2-3 классов

Класс, количество обучающихся	Получили отметку				Качество умения	Успеваемость	Обучающиеся, которые показали низкий уровень	Обучающиеся, которые показали критический уровень
	«5»	«4»	«3»	«2»				
2А, 32 ч.	9/28%	20/63%	3/9%	-	29/91%	32/100%	1	
2Б, 31 ч.	8/26%	18/58%	5/16%	-	26/84%	31/100%		
Итого: 63 ч.	17/27%	38/60%	8/13%	-	55/87%	63/100%		
3А, 28 ч.	8/29%	11/39%	9/32%	-	19/68%	28/100%		
3Б, 27 ч.	21/78%	4/15%	-	2/7%	25/93%	25/93%		2
3В, 31 ч.	13/42%	11/35%	4/13%	3/10%	24/77%	28/90%		3
Итого: 86 ч	42/49%	26/30%	13/15%	5/6%	68/79%	81/94%		
Сводные показатели 2-3 кл:149 ч	59/40%	64/43%	21/14%	5/3%	123/83%	144/97%		

Таблица 23 - Анализ ошибок, допущенных при чтении обучающимися 2-3 классов

	Виды ошибок		

Класс, количество обучающихся, которые допустили ошибки (чел./%)	Замена, пропуск, искажение (чел./%)	Повторы, потеря строки (чел./%)	Ошибки в окончаниях слов (чел./%)	Ошибки в постановке ударения (чел./%)	Всего ошибок	В среднем на 1 обучающегося
2А, 18/56%	18/56%	1/3%	2/6%	2/6%	24	0,8
2Б, 21/68%	18/58%	3/10%	4/13%	1/3%	38	1,2
Итого: 39/62%	36/92%	4/10%	6/15%	3/8%	62	1,0
3А, 20/71%	15/54%	-	4/14%	6/21%	32	1,1
3Б, 13/48%	1/4%	-	7/26%	8/30%	16	0,6
3В, 23/74%	12/39%	3/10%	9/29%	8/26%	52	1,7
Итого: 56/65%	28/50%	3/5%	20/36%	22/39%	100	1,1
Сводные показатели 2-3 кл:95ч/64%	64/67%	7/7,4%	26/27,4%	25/26,3%	162	1,1

Выводы: качество сформированности навыка чтения вслух в параллели 2-3 классов составляет 83%, успеваемость - 97%; 6% обучающихся 3-х классов имеют критический уровень развития навыка чтения вслух, среди ошибок, допущенных обучающимися 2-3 классов, преобладают ошибки на замену, пропуск и искажение слов.

Таблица 24 - Результаты проверки уровня сформированности навыка чтения вслух у обучающихся 4-х классов

Класс, кол-во обуч-ся	Критерии														
	Способ (чел./%)			Правильность (чел./%)			Темп (чел./%)			Сознательность/ понимание (чел./%)			Выразительность (чел./%)		
	Слог	Слово + слог	Слово	Без ош.	1-2 ош.	3 и более ош.	Норма (не менее 90 слов)	Выше нормы	Ниже нормы	Хорошая	Частичная	Не поняли проч.	Хорошая	Частичная	Отсутствует
4А 25 ч.	-	1/ 4%	24/ 96%	10/ 40%	12/ 48%	3/ 12%	4/ 16%	14/ 56%	7/ 28%	18/ 72%	3/ 12%	4/ 16%	13/ 52%	9/ 36%	3/ 12%
4Б	-	1/	24/	-	15/	10/	13/	8/	4/	13/	12/	-	16/	2/	7/

25 ч.		4%	96%		60%	40%	52%	32%	16%	52%	48%		64%	8%	28%
4В	-	1/	29/	12/	14/	4/	6/	14/	10/	15/	12/	3/	21/	7/	2/
30 ч.		3%	97%	40%	47%	13%	20%	47%	33%	50%	41%	9%	70%	23%	7%
Итого	-	3	77/	22	41/	17/	23/	36/	21/	46/	27/	7/	50/	18/	12/
80ч.		4%	96%	28%	51%	21%	29%	45%	26%	57%	34%	9%	62%	23%	15%

Таблица 25 – Качество умения и успеваемость обучающихся 4-х классов (навык чтения вслух)

Класс, количество обучающихся	Получили отметку				Качество умения	Успеваемость	Обучающиеся, которые показали низкий уровень	Обучающиеся, которые показали критический уровень
	«5»	«4»	«3»	«2»				
4А, 25 ч.	10/40%	8/32%	4/16%	3/12%	18/72%	22/88%		3
4Б, 25 ч.	15/60%	3/12%	3/12%	4/16%	18/72%	21/84%		4
4В, 30 ч	6/20%	14/47%	10/33%	-	20/67%	30/100%	9	
Итого: 80ч.	31/39%	25/31%	17/21%	7/9%	56/70%	73/91%		

Таблица 26 – Анализ ошибок, допущенных при чтении обучающимися 4-х классов

Класс, количество обучающихся, которые допустили ошибки (чел./%)	Виды ошибок				Всего ошибок	В среднем на 1 обучающегося
	Замена, пропуск, искажение (чел./%)	Повторы, потеря строки (чел./%)	Ошибки в окончаниях слов (чел./%)	Ошибки в постановке ударения (чел./%)		
4А, 15/60%	7/28%	-	1/4%	12/48%	25	1
4Б, 25/100%	18/72%	8/32%	9/36%	13/52%	72	2,9
4В, 18/60%	14/47%	1/3%	6/20%	3/9%	29	0,9
Итого:58/72%	39/67%	9/15%	16/20%	28/48%	126	1,6

Выводы: качество сформированности навыка чтения вслух в параллели 4-х классов составляет 70%, успеваемость - 91%; темп чтения 74% обучающихся 4-х классов соответствует и превышает норму; 28% четвероклассников владеют навыком безошибочного чтения, среди допущенных ошибок преобладают ошибки на замену, пропуск и искажение слов.

Анализ результатов проверки уровня сформированности навыка чтения вслух в 1-4 классах отражает тенденцию в современном обществе, которая характеризуется снижением (а иногда и полным отсутствием) у детей и их родителей интереса к книге, особенно к произведениям художественной литературы, и низким уровнем читательского восприятия. Цель уроков литературного чтения – воспитание компетентного читателя, который имеет сформированную духовную потребность в книге как средстве познания мира и самого себя. Для достижения данной цели необходимо активизировать решение следующих задач на уровне начального общего образования:

- развитие потребности в чтении (самостоятельном, инициативном) посредством использования разнообразных форм внеклассной деятельности;
- развитие читательской компетентности обучающихся через организацию урока литературного чтения, литературных игр, творческих конкурсов, занятий с элементами театрализации;
- стимулирование творчества детей.

В рамках тем по самообразованию на методическом объединении учителей начальных классов в 2016-17 учебном году необходимо обсудить и обменяться опытом об использовании эффективных методов и приемов, способствующих развитию навыка чтения, которые направлены на одновременное овладение всеми компонентами навыка чтения (правильностью, выразительностью, осознанностью, беглостью).

Результаты итоговых работ по русскому языку в 1-3 классах

Таблица 27 – Списывание с печатного текста (обучающиеся 1-х классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок	Всего ошибок	В среднем на 1 обучающегося	Типичные ошибки:
1А, 29 ч.	29/100%	21/72%	16	0,5	-пропуск, замена, искажение букв; -знаки препинания в конце предложения; -перенос слов; -заглавная буква в именах собственных;
1Б, 30 ч.	30/100%	19/63%	15	0,5	-пропуск, замена, искажение букв; -знаки препинания в конце предложения; -перенос слов;

1В, 29 ч.	29/100%	16/55%	16	0,6	пропуск, замена, искажение букв; -знаки препинания в конце предложения; -перенос слов; -заглавная буква в именах собственных; -правописание сочетаний «ча-ща»
Итого: 88ч.	88/100%	56/64%	47	0,53	-пропуск, замена, искажение букв; -знаки препинания в конце предложения.

Таблица 28 – Диктант (обучающиеся 2-3 классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Типичные ошибки:
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2А, 32 ч.	32/100%	15/47%	9/28%	4/12,5%	4/12,5%	24/75%	28/88%	-пропуск, замена, искажение букв; -безударные гласные в корне слова; -парные согласные; -словарные слова; -знаки препинания в конце предлож.;
2Б, 31 ч.	31/100%	2/6%	16/52%	10/32%	3/10%	18/58%	28/90%	-пропуск, замена, искажение букв; -безударные гласные в корне слова; -парные согласные; - разделит. «Ф»; -словарные

								слова; -перенос слов; -знаки препинания в конце предлож.;
Итого: 63 ч.	63/100%	17/27%	25/40%	14/22%	7/11%	42/67%	56/89%	-пропуск, замена, искажение букв;
3А, 28 ч.	28/100%	11/39%	14/50%	3/11%	-	25/89%	28/100%	-пропуск, замена, искажение букв; -буквосочетания «чк» - «чн»;
3Б, 27 ч.	27/100%	6/22%	11/41%	5/18,5%	5/18,5%	17/63%	22/81%	-пропуск, замена, искажение букв; безударные гласные в корне слова; -парные согласные; -«Ь» после шипящих; -непроизнос. согласные;
3В, 31 ч.	31/100%	5/16%	12/39%	9/29%	5/16%	17/55%	26/84%	-пропуск, замена, искажение букв; -безударные гласные в корне слова; -парные согласные; -«Ь» после шипящих; -непроизнос. согласные;
Итого: 86 ч	86/100%	22/25%	37/43%	17/20%	10/12%	59/68%	76/88%	-пропуск, замена, искажение букв
Сводные показатели 2-3 кл:149 ч	149/100%	39/26%	62/42%	31/21%	17/11%	101/68%	132/89%	-пропуск, замена, искажение букв.

Таблица 29 – Грамматическое задание (обучающиеся 2-3 классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок	Качество знаний	Успеваемость	Проблемные вопросы, которые обнаружены в процессе анализа работ:
2А, 32 ч.	32/100%	9/28%	21/66%	31/97%	-выбор однокоренных слов; -подбор слов с заданными орфограммами; -графическое выделение орфограмм;
2Б, 31 ч.	31/100%	3/10%	11/36%	22/71%	-
Итого: 63 ч.	63/100%	12/19%	33/52%	53/84%	
3А, 28 ч.	28/100%	12/43%	24/86%	28/100%	-определение частей речи; -определение падежей имен сущ. ; -разбор слова по составу;
3Б, 27 ч.	27/100%	4/15%	16/59%	24/89%	-
3В, 31 ч.	31/100%	18/58%	25/81%	30/97%	определение частей речи; -определение падежей имен сущ..
Итого: 86 ч	86/100%	34/40%	65/76%	82/95%	
Сводные показатели 2-3 кл:149 ч	149/100%	46/31%	98/66%	135/91%	

Выводы: 64% обучающихся 1-х классов овладели навыком списывания с печатного текста без ошибок; в параллели 2-3 классов качество знаний (вид работы – диктант) 68%, успеваемость 89%, наиболее высокий % качества знаний во 2А, 3А классах; типичные ошибки при написании диктанта - пропуск, замена, искажение букв; качество знаний при выполнении грамматического задания обучающихся 2-3 классов составляет 66%, успеваемость 91%, наиболее высокий % качества знаний в 3АВ классах.

Предметная область «Математика и информатика»

Результаты итоговых работ по математике в 1-3 классах

Таблица 30 – Диагностическая работа (обучающиеся 1-х классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	100% выполнения работы от макс. балла	70 и более % выполнения работы	Менее 50% выполнения работы	Средний % выполнения работы
-------------------------------	--------------------------	---------------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

			от макс. балла	от макс. балла	от макс. балла
1А, 29 ч.	29/100%	1/3% Бабушкин И.	14/48%	1/3%	70
1Б, 30 ч.	30/100%	-	6/20%	7/23%	66
1В, 29 ч.	29/100%	-	14/48%	3/10%	67
Итого: 88ч.	88/100%	1/1,1%	34/39%	11/12,5%	67,7

Таблица 31 – Комбинированная контрольная работа (обучающиеся 2-3 классов)

Класс, количество обучающихся	Выполнили работу (чел./%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Выполнили нестандартное задание без ошибок
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2А, 32 ч.	32/100%	10/31%	17/53%	4/13%	1/3%	27/84%	31/97%	17/53%
2Б, 31 ч.	31/100%	10/32%	14/45%	5/16%	2/7%	24/77%	29/93%	10/32%
Итого: 63 ч.	63/100%	20/32%	31/49%	9/14%	3/5%	51/81%	60/95%	27/43%
3А, 28 ч.	28/100%	7/25%	17/61%	4/14%	-	24/86%	28/100%	16/57%
3Б, 27 ч.	27/100%	4/15%	14/52%	1/4%	8/29%	18/67%	19/71%	6/32%
3В, 31 ч.	31/100%	7/23%	13/42%	6/19%	5/16%	20/65%	26/84%	5/16%
Итого: 86 ч	86/100%	18/21%	44/51%	11/13%	13/15%	62/72%	73/85%	27/31%
Сводные показатели 2-3 кл:149 ч	149/100%	38/26%	75/50%	20/13%	16/11%	113/76%	133/89%	54/36%

Выводы: средний % выполнения диагностической работы обучающимися 1-х классов составил 67,7; качество знаний при выполнении комбинированной контрольной работы в параллели 2-3 классов – 76%, успеваемость 89%, 36% обучающихся выполнили нестандартное задание без ошибок.

Предметная область «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)»

Результаты итоговых работ по окружающему миру в 1-3 классах

Таблица 32 – Диагностическая работа (обучающиеся 1-х классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Высокий уровень выполнения работы	Средний уровень выполнения работы	Низкий уровень выполнения работы	Критический уровень выполнения работы
1А, 29 ч.	29/100%	6/21%	18/62%	5/17%	-
1Б, 30 ч.	30/100%	6/20%	20/67%	4/13%	-
1В, 29 ч.	29/100%	4/14%	19/66%	6/20%	-
Итого: 88ч.	88/100%	16/18%	57/65%	15/17%	-

Таблица 33 – Тестовая работа (обучающиеся 2-3 классов)

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Выполнили задание без ошибок под* (чел/%)
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2А, 32 ч.	32/100%	4/13%	7/22%	17/53%	8/25%	-	24/75%	32/100%	16/50%
2Б, 31 ч.	31/100%	3/10%	4/13%	19/61%	8/26%	-	23/74%	31/100%	12/39%
Итого: 63 ч.	63/100%	7/11%	11/18%	36/57%	16/25%	-	47/75%	63/100%	28/44%
3А, 28 ч.	28/100%	6/22%	13/46%	10/36%	5/18%	-	23/82%	28/100%	25/89%
3Б, 27 ч.	27/100%	3/11%	6/22%	12/44%	8/30%	1/4%	18/66%	26/96%	18/66%
3В, 31 ч.	31/100%	2/6%	5/16%	17/55%	6/19%	3/10%	22/71%	28/90%	21/68%
Итого: 86 ч	86/100%	11/13%	24/28%	39/45%	19/22%	4/5%	63/73%	82/95%	64/74%
Сводные показатели 2-3 кл:149 ч	149/100%	18/12%	35/24%	75/50%	35/23%	4/3%	110/74%	145/97%	92/62%

Выводы: 82% обучающихся 1-х классов показали базовый уровень выполнения диагностической работы, 18% первоклассников справились с работой на повышенном уровне; качество знаний при выполнении тестовой работы в параллели 2-3 классов – 74%, успеваемость 97%, 62% обучающихся выполнили задание повышенного уровня без ошибок.

Предметная область «Технология»

Результаты итоговых работ по технологии в 3 классах

Таблица 34 – Тестовая работа

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Выполнили без ошибок задания под* (чел/%)
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3А, 28 ч.	28/100%	2/7%	8/29%	16/57%	4/14%	-	24/86%	28/100%	20/71%
3Б, 27 ч.	27/100%	7/26%	7/26%	15/56%	5/18%	-	22/82%	27/100%	19/70%
3В, 31 ч.	31/100%	4/13%	4/13%	18/58%	7/23%	2/6%	22/71%	29/94%	18/58%
Итого: 86 ч	86/100%	13/15%	19/22%	49/57%	16/19%	2/2%	68/79%	73/98%	57/66%

Выводы: качество знаний при выполнении тестовой работы в параллели 3-х классов – 79%, успеваемость 98%, 66% обучающихся выполнили задание повышенного уровня без ошибок.

Предметная область «Искусство»

Результаты итоговых работ по изобразительному искусству во 2 классах

Таблица 35 – Тестовая работа

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Выполнили без ошибок задания под* (чел/%)
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2А, 32 ч.	32/100%	8/25%	19/60%	13/40%	-	-	32/100%	32/100%	2/6%
2Б, 31 ч.	31/100%	1/3%	15/48%	16/52%	-	-	31/100%	31/100%	3/10%
Итого: 63 ч.	63/100%	9/14%	34/54%	29/46%	-	-	63/100%	63/100%	5/8%

Результаты итоговых работ по музыке в 3 классах

Таблица 36 – Тестовая работа

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость	Выполнили без ошибок задания под* (чел/%)
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3А, 28 ч.	28/100%	21/75%	25/89%	3/11%	-	-	28/100%	28/100%	28/100%
3Б, 27 ч.	27/100%	18/67%	25/93%	2/7%	-	-	27/100%	27/100%	25/93%
3В, 31 ч.	31/100%	27/87%	31/100%	-	-	-	31/100%	31/100%	30/97%
Итого: 86 ч	86/100%	66/78%	81/94%	5/6%	-	-	86/100%	86/100%	83/97%

Выводы: при выполнении итоговых работ по предметной области «Искусство» обучающиеся 2-3 классов показали максимальный % качества знаний и успеваемости; 8% обучающихся 2-х классов выполнили задание повышенного уровня без ошибок и 97% обучающихся 3-х классов выполнили задание повышенного уровня без ошибок

Предметная область «Физическая культура»

Результаты итоговых работ по физической культуре в 3 классах

Таблица 37 – Тестовая работа

Класс, количество обучающихся	Выполняли работу (чел/%)	Выполнили работу без ошибок (чел/%)	Получили отметку				Качество знаний	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3А, 28 ч.	27/96%	4/14%	20/74%	7/26%	-	-	27/100%	27/100%
3Б, 27 ч.	26/96%	3/11%	15/57%	9/35%	2/8%	-	24/92%	26/100%
3В, 31 ч.	31/100%	8/26%	24/78%	6/19%	1/3%	-	30/97%	31/100%
Итого: 86 ч	84/98%	13/15%	59/70%	22/26%	3/4%	-	81/96%	84/100%

Выводы: качество знаний при выполнении тестовой работы в параллели 3-х классов – 96%, успеваемость 100%, максимальный показатель качества знаний и успеваемости показали обучающиеся 3А класса.

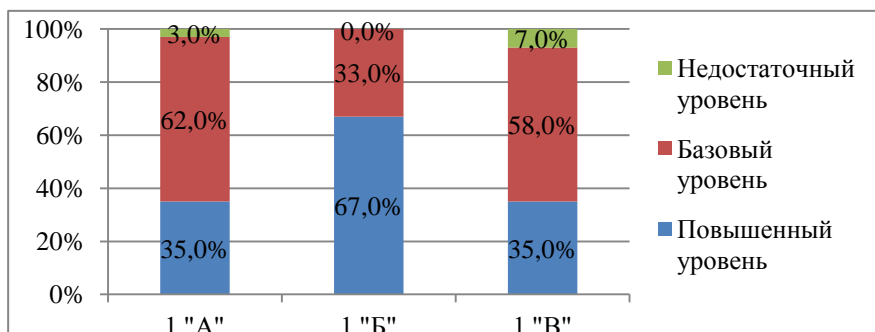
Результаты диагностической работы на метапредметной основе в 1-3 классах

Таблица 38 – Сформированность УУД у обучающихся 1-3 классов

Класс	Обучающихся по списку (чел)	Выполняли работу (чел/%)	Уровень сформированности УУД			
			Кол-во обучающихся, показавших уровень сформированности УУД, необходимый для успешного продолжения обучения (чел/%) показатели 1 и 2	Кол-во обучающихся, показавших повышенный уровень выполнения работы (чел /%) 1	Кол-во обучающихся, показавших базовый уровень выполнения работы (чел/%) 2	Кол-во обучающихся, показавших недостаточный уровень сформированности УУД, обеспечивающих качество умения учиться (чел/%) ФИ обучающихся
1А	29	29/100%	28/97%	10/35%	18/62%	1/3%
1Б	30	30/100%	30/100%	20/67%	10/33%	-
1В	29	29/100%	27/93%	10/35%	17/58%	2/7%
Итого	88	88/100%	85/97%	40/45,5%	45/51%	3/3,5%
2А	32	32/100%	32/100%	9/28%	23/72%	-
2Б	31	31/100%	31/100%	11/36%	20/64%	-
Итого	63	63/100%	63/100%	20/32%	43/68%	-

3А	28	28/100%	28/100%	12/43%	16/57%	-
3Б	27	27/100%	27/100%	5/19%	22/81%	-
3В	31	31/100%	29/94%	17/55%	12/39%	2/6%
Итого	86	86/100%	84/98%	34/39,7%	50/58%	2/2,3%
Сводные показатели 1-3 кл:	237	237/100%	232/98%	94/40%	138/58%	5/2%

Рисунок 3 - Уровень сформированности УУД в 1-х классах



Выводы: 98% обучающихся 1-3 классов имеют уровень сформированности УУД, необходимый для успешного продолжения обучения, в 1Б, 2АБ, 3АБ классах нет обучающихся, которые имеют недостаточный уровень сформированности УУД, обеспечивающий качество умения учиться.

Результаты Всероссийских проверочных работ, проведенных в 4-х классах МБОУ «Гимназия № 30» в 2015-2016 учебном году (модель 2)

Таблица 39 – Результаты ВПР обучающихся 4-х классов

№ п/п	Предмет	Класс	Количество обучающихся, выполнявших работу (чел/%)	Получили отметку «5» (чел/%)	Получили отметку «4» (чел/%)	Качество знаний достижения планируемых результатов ООП НОО (чел/%)	Получили отметку «3» (чел/%)	Успеваемость (чел/%)
1	Русский язык	4А	23/92%	17/74%	5/22%	22/96%	1/4%	23/100%
		4Б	25/100%	16/64%	9/36%	25/100%	-	25/100%
		4В	29/97%	23/79%	6/21%	29/100%	-	29/100%
		Итого	77/96,25%	56/72,73%	20/25,97%	76/98,7%	1/1,3%	77/100%
2	Математика	4А	25/100%	20/80%	4/16%	24/96%	1/4%	25/100%
		4Б	24/96%	16/67%	8/33%	24/100%	-	24/100%
		4В	29/97%	19/66%	9/31%	29/97%	1/3%	30/100%
		Итого	78/97,5%	55/70,52%	21/26,92%	76/97,44%	2/2,56%	78/100%
3	Окружающий мир	4А	25/100%	11/44%	13/52%	24/96%	1/4%	25/100%
		4Б	24/96%	4/17%	15/62%	19/79%	5/21%	24/100%
		4В	30/100%	11/37%	18/60%	29/97%	1/3%	30/100%
		Итого	79/98,75%	26/32,91%	46/58,23%	72/91,14%	7/8,86%	79/100%

Выводы: результаты ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру показали высокий % качества знаний достижения планируемых результатов ООП НОО обучающимися 4-х классов.

Сравнение результатов достижения ООП НОО по образовательному учреждению с данными по региону и по России

Русский язык: средний % выполнения заданий (проверяемых требований в соответствии с ФГОС) в образовательном учреждении выше показателей по региону и по России, за исключением заданий на определение значений слова по тексту и подборе синонимов для устранения повторов в тексте (см. Приложение 3).

Математика: средний % выполнения заданий (проверяемых требований в соответствии с ФГОС) в образовательном учреждении выше показателей по региону и по России, за исключением заданий на овладение основами логического и алгоритмического мышления (см. Приложение 4).

Окружающий мир: средний % выполнения заданий (проверяемых требований в соответствии с ФГОС) в образовательном учреждении соответствует показателям по региону и по России, а в ряде заданий – превышает (см. Приложение 5).

Результаты успеваемости обучающихся на уровне начального общего образования за 2015/2016 учебный год

Таблица 40 – Прогнозирование результатов обучения в 1-х классах

Класс, классный руководитель	Всего обучающихся	Предполагаемый % качества знаний	Испытывают затруднения:			
			по литературному чтению	по русскому языку	по математике	по всем предметам
1 «А» Мощева Л. А.	29	76%	6 ч/21%	6 ч/21%	5 ч/17%	4 ч/9,7%
1 «Б» Белова Е. В.	30	80%	2 ч/6,6%	4 ч/13%	4ч/13%	-
1 «В» Клемина Е. С.	29	65%	3 ч/10%	3 ч/10%	4 ч/14%	2 ч/7%
Итого	88	74%	11 ч/13%	13 ч/15%	13 ч/15%	6 ч/7%

Рисунок 4 – Сравнительный анализ результатов прогнозирования качества знаний в 1-х классах на 2016-17 учебный год

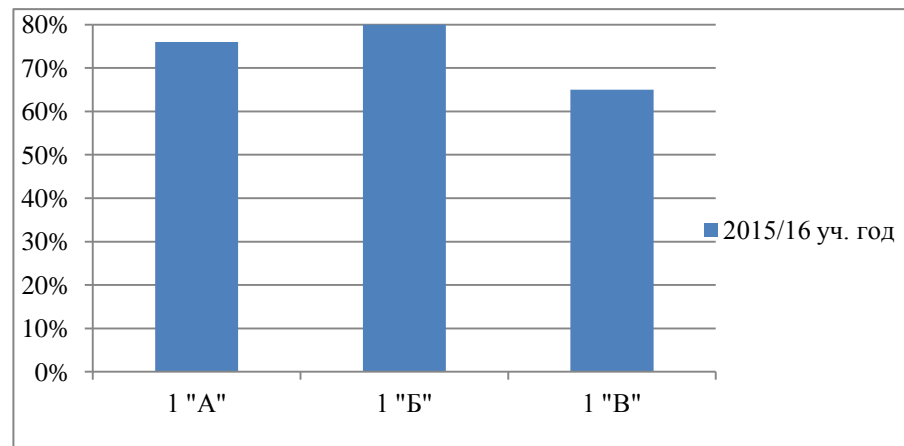


Таблица 41 – Успеваемость и качество знаний у обучающихся 2-4 классов

Класс, классный руководитель	Всего обучаю щихся	«5»	«5-4»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
2«А» Любимова С. Р.	32	8/25%	20/63%	2/6%	-	-	30/94%	100%
2«Б» Чинаева Е. В.	31	3/10%	19/61%	1/3%	4/13%	-	23/74%	100%
3«А» Цветкова Н. К.	28	4/14%	15/54%	1/3%	5/18%	-	20/71%	100%
3 «Б» Фадеева А. Г.	27	1/4%	10/37%	3/11%	3/11%	-	14/52%	100%

3 «В» Молодкина Т. Н.	31	3/10%	17/55%	1/3%	2/6,5%	-	21/68%	100%
4 «А» Крайнова Е. И.	25	4/16%	14/56%	-	2/8%	-	18/72%	100%
4 «Б» Шульц И. В.	25	2/8%	9/36%	-	7/28%	-	11/44%	100%
4 «В» Рахимова О. В.	30	7/24%	10/33%	3/10%	5/17%	-	20/67%	100%
Итого	229	32/14%	114/51%	11/5%	28/12%	--	157/70%	100%

Таблица 42 – Рейтинг обучающихся (минимальный – максимальный)

2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	4 «А»	4 «Б»	4 «В»
4,22-5,00	3,67-5,00	4,11-5,00	3,78-5,00	3,78-5,00	3,78-5,00	3,78-5,00	3,78-5,00
Ф И обучающихся, которые имеют максимальный рейтинг							
Корнилова А.	Мастракова В.	Маркова Т.	Бульженков Е.	Горшкова С.	Виноградова А.	Климова К.	Батманова А.
Малкович Т.	Николаева К.	Кочнев М.		Мутовкин Д.	Мухин С.	Страдина В.	Боброва П.
Пирогова А.	Исаева А.	Матросов А.		Кочунова Е.	Перевалова В.		Комиссарова А.
Платов Г.		Полещукова М.			Смирнова А.		Кузнецова М.
Сизаров Н.							Маслова Е.
Толокнова В.							Чижииков Р.
Нестерова В.							Одинцов Е.
Одинцова М.							
Ф И обучающихся, которые имеют минимальный рейтинг (количество)							
2	1	1	1	1	2	3	1

Таблица 43 – Средний балл класса

2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	4 «А»	4 «Б»	4 «В»
4,69	4,39	4,54	4,40	4,42	4,50	4,35	4,53

Средний балл на уровне начального общего образования: 4,5

Таблица 44 – Качество знаний по предметам

класс	лит. чт.	русс.яз.	матем.	окр. мир	технолог.	ИЗО	музыка	физкульт.	англ. яз.
2 «А»	100%	97%	94%	97%	100%	100%	100%	100%	100%
2 «Б»	94%	77%	87%	90%	100%	97%	100%	100%	100%
3 «А»	100%	75%	86%	100%	100%	100%	100%	100%	97%
3 «Б»	96%	56%	59%	93%	96%	100%	100%	100%	89%
3 «В»	94%	68%	84%	84%	97%	100%	100%	100%	91%
4 «А»	88%	72%	80%	92%	100%	100%	100%	100%	88%
4 «Б»	92%	52%	76%	88%	100%	100%	100%	100%	72%
4 «В»	93%	70%	80%	90%	100%	100%	100%	100%	87%
2-4	95%	71%	81%	92%	99%	99,6%	100%;	100%	90,5%

Таблица 45 – Сравнительный анализ качества знаний по классам за 2015-16 учебный год по триместрам

Класс	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	4 «А»	4 «Б»	4 «В»
1 триместр	91%	71%	64%	52%	65%	68%	44%	57%
2 триместр	94%	71%	68%	52%	61%	68%	52%	67%
3 триместр	75%	71%	68%	48%	65%	68%	44%	57%
Год	94%	74%	71%	52%	68%	72%	44%	67%
Динамика 1тр. - год	+3%	+3%	+7%	=	+3%	+4%	=	+10%

Рисунок 5 – Динамика качества знаний в параллели 2-х классов

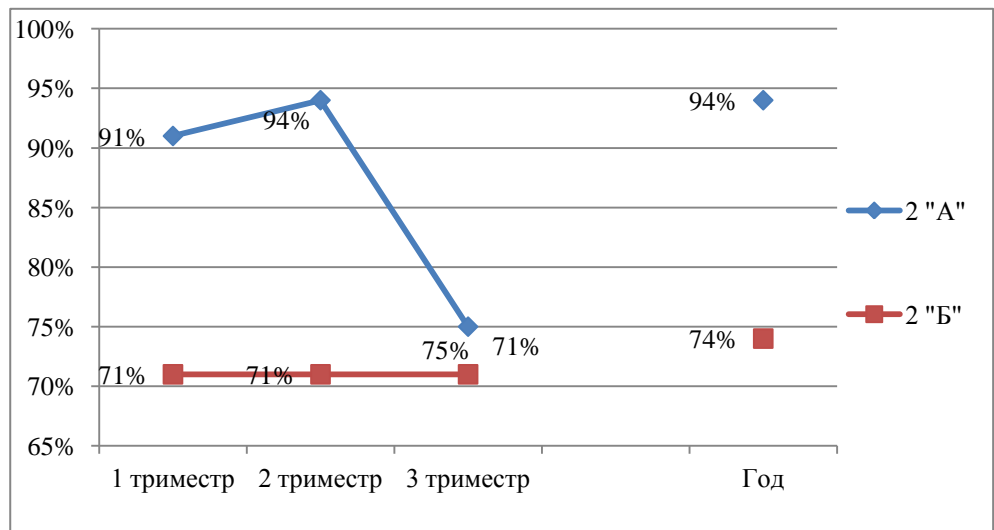
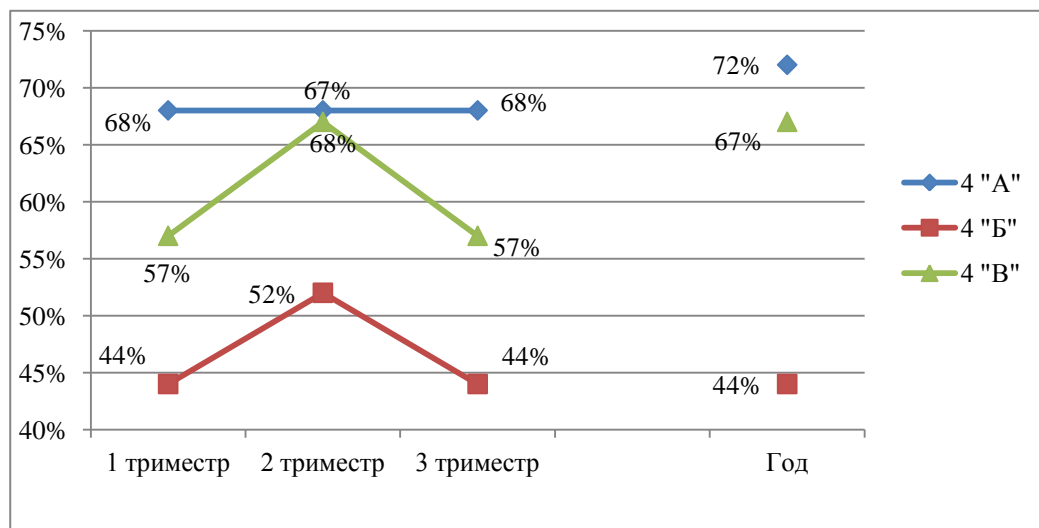


Рисунок 6 - Динамика качества знаний в параллели 4-х классов



Выводы: предполагаемый процент качества знаний в параллели 1-х классов - 74%, 7% обучающихся испытывают трудности по всем предметам; уровень обученности во 2 «АБ», 3 «АБВ», 4 «АБВ» классах оптимальный; качество знаний 70% и более во 2 «АБ», 3 «А», 4 «А» классах; допустимое качество знаний (67%, 68%) в 4 «В», 3 «В» классах (соответственно); качество знаний менее 55% в 3 «Б», 4 «Б» классах; положительная динамика (1 триместр-год) наблюдается во 2 «АБ», 3 «АВ», 4 «АВ» классах, отрицательная динамика – отсутствует; самое высокое качество знаний во 2 «А» классе; средний % качества знаний на уровне начального общего образования – 70%.

В целом по итогам успеваемости за год можно отметить следующее: все обучающиеся на уровне начального общего образования (317) переведены в следующий класс. Успеваемость в начальной школе составила 100% (аналогичный показатель 2014-15 учебного года – 100%, 2013-14 - 99,5 %), качество знаний – 70% (аналогичный показатель 2014-15 учебного года – 74%, 2013-14 – 77%), 32 обучающихся (14%) закончили год на «отлично» (аналогичный показатель 2014-15 учебного года – 34 (14%) обучающихся, 2013-14 - 40 обучающихся (18%) и награждены Похвальным листом за отличные успехи в учении.

Результаты освоения ООП НОО обучающихся 4-х классов в 2015-16 учебном году

ПРЕДМЕТНЫЕ

(по предметным областям «Русский язык и литературное чтение», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание»)

Таблица 46 – Предметные результаты освоения ООП НОО

Предметная область	Предмет	Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся, освоивших ООП НОО		Успеваемость (чел/%)	Качество знаний достижения планируемых результатов ООП НОО (чел/%)
				Количество обучающихся, освоивших программу на базовом уровне («Ученик <u>научиться</u> ») (чел/%)	Количество обучающихся, освоивших программу на повышенном уровне («Ученик <u>получит возможность научиться</u> ») (чел/%)		
Русский язык и литературное чтение	Литературное чтение	4А	25	13/52%	12/48%	25/100%	22/88%
		4Б	25	23/92%	2/8%	25/100%	23/92%
		4В	30	18/60%	12/40%	30/100%	28/93%
				54/67%	26/33%	80/100%	73/91%
	Русский язык	4А	25	15/60%	10/40%	25/100%	18/72%
		4Б	25	25/100%	-	25/100%	13/52%
		4В	30	20/67%	10/33%	30/100%	21/70%
		60/75%	20/25%	80/100%	52/65%		
Математика и информатика	Математика	4А	25	17/68%	8/32%	25/100%	20/80%
		4Б	25	25/100%	-	25/100%	19/76%
		4В	30	22/73%	8/27%	30/100%	24/80%
				64/80%	16/20%	80/100%	63/78,8%
Обществознание и естествознание	Окружающий мир	4А	25	18/72%	7/28%	25/100%	23/92%
		4Б	25	25/100%	-	25/100%	22/88%
		4В	30	18/60%	12/40%	30/100%	27/90%
				61/76%	19/24%	80/100%	72/90%

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ

Таблица 47 – Метапредметные результаты освоения ООП НОО

Класс	Обучающихся по списку (чел)	Выполняли работу (чел/%)	Уровень сформированности УУД			
			Кол-во обучающихся, показавших уровень сформированности УУД, необходимый для успешного продолжения обучения (чел/%) показатели 1и 2	Кол-во обучающихся, показавших повышенный уровень выполнения работы (чел /%) 1	Кол-во обучающихся, показавших базовый уровень выполнения работы (чел/%) 2	Кол-во обучающихся, показавших недостаточный уровень сформированности УУД, обеспечивающих качество умения учиться (чел/%) ФИ обучающихся
4А	25	25/100%	22/88%	10/40%	12/48%	3/12%
4Б	25	35/100%	22/88%	4/16%	18/72%	3/12%
4В	30	30/100%	30/100%	20/67%	10/33%	-
Итого	80	80/100%	74/93%	34/43%	40/50%	6/7%

ЛИЧНОСТНЫЕ

Таблица 48 – Анализ изучения социализированности личности обучающихся (по методике М. И. Рожкова)

Класс, количество обучающихся	Классный руководитель	Количество респондентов	Общий уровень социализированности		
			Высокий	Средний	Низкий
4А, 25 ч.	Крайнова Е. И.	23/92%	21/91%	2/9%	-
4Б, 25 ч.	Шульц И. В.	25/100%	21/84%	4/16%	-
4В, 30 ч.	Рахимова О. В.	25/83%	23/92%	2/8%	-
Итого: 80 ч.		73/91%	65/89%	8/11%	

Таблица 49 – Анализ изучения нравственной воспитанности обучающихся (по методике Н. Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»)

Класс, количество обучающихся	Классный руководитель	Количество респондентов	Достаточная нравственная воспитанность, сформированность ориентации на другого человека	Несформированность нравственных отношений, неустойчивое импульсивное поведение	Некоторая безнравственная ориентация, эгоистическая позиция
4А, 25 ч.	Крайнова Е. И.	23/92%	19/83%	4/17%	-
4Б, 25 ч.	Шульц И. В.	25/100%	22/88%	3/12%	-
4В, 30 ч.	Рахимова О. В.	25/83%	24/96%	1/4%	-
Итого: 80 ч.		73/91%	65/89%	8/11%	-

Выводы: основная образовательная программа начального общего образования обучающимися 4-х классов освоена.

Новая система оценки выявила трудности в диагностической работе учителя. Анализ и прогнозирование планируемых результатов, таблиц достижений требуют от учителя умения использовать различные виды оценочных процедур (наряду с традиционными - диктант, изложение, опрос, необходимо использовать такие как: проблемные и ситуационные задачи, учебные исследования, различные виды проектов). Таким образом, *одним из важных направлений деятельности МО на следующий учебный год будет являться использование системы педагогической диагностики (УМК «Начальная школа 21 века») как основы разработки и оценивания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.*

Раздел 8. Внутришкольный контроль

В течение 2015-2016 учебного года внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с планом деятельности:

- анализ качества составления рабочих программ и календарно-тематического планирования учителей (создание копилки методических материалов по параллелям);
- утверждение и анализ составления расписания уроков, внеурочной деятельности курсов в рамках ПОУ (индивидуальные консультации с учителями);
- выполнения учебных программ за I, II полугодия (отчет в УО);
- проверка личных дел обучающихся 1-х классов (собеседование с классными руководителями 1-х классов);
- контроль оформления школьной документации: электронных журналов, журналов инструктажей по охране труда, журналов по внеурочной деятельности и курсов в рамках ПОУ (справки);
- наличие различного вида тетрадей по русскому языку и математике во 2-4 классах (анализ на МО);
- анализ опроса «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг» (Приложение 1, Приложение 2);
- анализ посещенных уроков в 1-х и 4-х классах (собеседования с учителями);
- контроль за соблюдением режима работы 1-4 классов и рассадкой на основании Листа здоровья (индивидуальные консультации с учителями);
- контроль функционирования электронной проходной (справка);

Раздел 9. Воспитательная работа, работа с родителями

Воспитательная работа на уровне начального общего образования проводилась в соответствии с общешкольным планом воспитательной работы. Учащиеся начальной школы принимали участие во всех запланированных общешкольных мероприятиях. Кроме этого были проведены линейки по итогам учебного года, ряд мероприятий, посвященных Дню Победы.

Классные руководители проводят выходы обучающихся в театры, кинотеатры, библиотеки, музеи нашего города, при сотрудничестве с родителями организуют экскурсионные поездки по родному краю.

Обучающиеся начальной школы в 2015-16 учебном году приняли участие в городских, региональных, Всероссийских конкурсах по различным направлениям (данные отражены в отчетах по воспитательной работе за год).

Работа с родителями (законными представителями) строилась в соответствии с планом деятельности на уровне начального общего образования: ознакомление с правами и обязанностями, закрепленными Федеральным законом « Об образовании в РФ», Уставом МБОУ «Гимназия № 30» (новая редакция), УМК, ООП НОО МБОУ «Гимназия № 30», локальными актами; изучение образовательных и воспитательных запросов семей; вовлечение родителей в работу по совершенствованию школьных кабинетов, материально-технической базы школы; консультирование родителей, лекции-презентации по вопросам социальной защищенности детей, их гражданскому воспитанию, сохранению физического и психического здоровья, по охране их жизнедеятельности и жизнеобеспечения.

Проведение мероприятий подтверждается приказами по школе, планами, графиками, собранным методическим материалом. Одиннадцать классных руководителей входят в методическое объединение классных руководителей 1-11 классов. Каждый классный руководитель имеет план воспитательной работы на год, систематизирует материалы в папке классного руководителя, сдает отчет о проведенной работе по итогам года.

В соответствии с Программой духовно-нравственного развития, воспитания и социализации младших школьников и на основании Положения о системно-воспитательной игре «Солнцеград» МБОУ «Гимназия № 30» в 2015-16 учебном году продолжала активно реализовываться системно-воспитательная игра «Солнцеград», цель которой заключается в создании комфортной воспитательной среды для каждого младшего школьника.

Системная - воспитательная игра «Солнцеград» - форма организации жизнедеятельности всех участников образовательного процесса, которая позволяет раскрыть каждой личности свой потенциал, сформировать у учащихся понимание и потребность в общечеловеческих ценностях.

Задачи игры-путешествия:

- становление воспитательной системы школы через формирование единого общешкольного коллектива (учащихся, их родителей и педагогов);

- формирование у младших школьников представлений об элементарных нормах поведения, начальных представлений о культуре и общечеловеческих ценностях: добре и зле, войне и мире, правде и лжи;
- формирование у ребенка осознанности к положительной мотивации поступков, формирование объективной самооценки;
- создание содружества детей и взрослых, связанных едиными задачами, деятельностью, гуманными отношениями к окружающему миру;
- повышение активности детей через общешкольную игру "Солнцеград" и развитие их способности к самоуправлению;
- раскрытие и развитие творческой индивидуальности личности младшего школьника.

Главными принципами организации воспитательного процесса в начальной школе являются необходимые для этого возраста принцип игры и принцип сочетания разных направлений и видов деятельности в комплексных формах.

При организации игры-путешествия используют разнообразные формы, методы и способы развития навыков, которые позволяют интегрировать учебный материал разных предметов в воспитательную работу, эффективнее формировать у ребенка целостную картину мира и базовые национальные ценности.

В 2015-2016 учебном году в МБОУ «Гимназия № 30» работала МОП «Опыт проектирования воспитательной системы (на примере системно-воспитательной игры-путешествия «Солнцеград»)» (см. отчет о работе МОП). Опыт работы по данному направлению был представлен на межрегиональной научно-практической конференции «Реализация Стратегии воспитания в РФ: дискуссионное пространство» и в рамках педагогического калейдоскопа «Развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС» (МБУ МЦ г. Иваново).

Игра получила активное развитие благодаря сотрудничеству всех участников образовательного процесса: педагогов, обучающихся, родителей, организации четкого взаимодействия, которое осуществлялось куратором направления Фадеевой А. Г., и грамотной работе классных руководителей на уровне начального общего образования.

В 2016-17 учебном году в рамках воспитательной деятельности необходимо продолжить работу **по созданию условий для социальной адаптации младших школьников, поддержания творческой среды для проявления и развития способностей каждого обучающегося.**

Раздел 10. Цели и задачи на 2016-17 учебный год

В новом учебном году начальная школа продолжит реализацию следующей **цели**: создание механизмов устойчивого развития образовательной системы МБОУ «Гимназия № 30» на уровне начального общего образования. Поставленную цель планируется достичь посредством решения следующих **задач**:

1. Создание условий, обеспечивающих осуществление образовательного процесса, способствующего развитию созидательных способностей обучающихся и педагогов, реализующих системно - деятельностный и компетентностный подход в образовательном процессе.

2. Совершенствование содержания образовательного процесса и его научно-методического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО; активизация работы по формированию современных эталонов и критериев педагогического профессионализма, обеспечивающих развитие способности к инновационной деятельности.

3. Реализация требований ФГОС НОО посредством перехода на обучение по системе учебников УМК «Начальная школа XXI века».

4. Организация обучающее - развивающей среды, обеспечивающей начальный этап формирования ключевых компетенций и универсальных учебных действий обучающихся в соответствии с требованиями ООП НОО.

5. Обеспечение дифференцированных и индивидуализированных технологий обучения как условия построения траектории развития каждого обучающегося.

6. Совершенствование системы контроля и оценки планируемых образовательных результатов ООП НОО на основе критериально - ориентированного подхода использования системы объективных измерителей качества подготовки обучающихся.

7. Создание условий для социальной адаптации младших школьников, поддержания творческой среды для проявления и развития способностей каждого обучающегося.

Методическая тема на уровне начального общего образования: «Педагогическая диагностика в системе УМК «Начальная школа XXI века» как основа разработки индивидуальных образовательных траектория обучающихся»

Заместитель директора по УВР

Евсеичева Т. В.

Приложение 1

**Опрос «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг» на уровне начального общего образования
в 2015-2016 учебном году (по классам)**

Вопрос	Класс	Кол-во респондентов (чел)	Степень удовлетворенности предоставляемой услугой							
			Да (чел/%)	Нет	Затрудняюсь ответить	1 балл (не удовлетворен)	2 балла (скорее не удовлетворен)	3балла (50x50)	4 балла (скорее всего удовлетворен)	5 баллов (удовлетворен абсолютно)
Считаете, ли Вы, что работники образовательного учреждения, доброжелательны по отношению к Вашему ребенку?	1А	29	29/100%	-	-					
	1Б	30	29/97%		1/3%					
	1В	29	25/87%	1/3%	3/10%					
	2А	32	31/97%	-	1/3%					
	2Б	31	31/100%	-	-					
	3А	28	27/96%	-	1/4%					
	3Б	27	27/100%	-	-					
	3В	31	29/93%	-	2/7%					
	4А	25	24/96%	-	1/4%					
	4Б	25	23/92%	-	2/8%					
4В	30	30/100%	-	-						
Итого		317	305/96,2%	1/0,3%	11/3,5%					
Считаете ли Вы компетентными работников образовательного учреждения?	1А	29	29/100%	-	-					
	1Б	30	29/97%		1/3%					
	1В	29	26/90%	-	3/10%					
	2А	32	31/97%		1/3%					
	2Б	31	31/100%	-	-					
	3А	28	28/100%	-	-					
	3Б	27	27/100%	-	-					

	3В	31	31/100%	-	-					
	4А	25	24/96%	-	1/4%					
	4Б	25	23/92%		2/8%					
	4В	30	26/87%	1/3%	3/10%					
Итого		317	305/96,2%	1/0,3%	11/3,5%					
Преподавание предметов учебного плана										
Русский язык	1А	29							2/7%	27/93%
	1Б	30						1/3%	4/13%	25/84%
	1В	29						2/7%	4/14%	23/79%
	2А	32							2/6%	30/94%
	2Б	31							5/16%	26/84%
	3А	28						1/4%		27/96%
	3Б	27						2/7%	5/19%	20/74%
	3В	31							2/7%	29/93%
	4А	25							8/32%	17/68%
	4Б	25						2/8%	8/32%	15/60%
	4В	30							7/23%	23/77%
Итого		317						8/2,5%	47/15%	262/82,5%
Литературное чтение	1А	29							2/7%	27/93%
	1Б	30							4/13%	26/87%
	1В	29						2/7%	7/24%	20/69%
	2А	32							2/6%	30/94%
	2Б	31							6/19%	25/81%
	3А	28								28/100%
	3Б	27							3/11%	24/89%
	3В	31							2/7%	29/93%
	4А	25						1/4%	9/36%	15/60%
	4Б	25						2/8%	8/32%	15/60%

	4В	30							5/17%	25/83%
Итого		317						5/2%	48/15%	264/83%
Английский язык	2А	32				1/3%	1/3%	6/19%	13/41%	11/34%
	2Б	31						8/26%	10/32%	13/42%
	3А	28							4/16%	24/86%
	3Б	27							5/19%	22/81%
	3В	31						1/3%	11/37%	19/60%
	4А	25					1/4%		14/56%	10/40%
	4Б	25				1/4%		5/20%	6/24%	13/52%
	4В	30						3/10%	8/27%	19/63%
Итого		229				2/1%	2/1%	23/10%	71/31%	131/57%
Математика	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	30							4/13%	26/87%
	1В	29					1/3%	2/7%	7/24%	19/66%
	2А	32							6/19%	26/81%
	2Б	31						1/3%	6/19%	24/78%
	3А	28							1/4%	27/96%
	3Б	27						2/7%	5/19%	20/74%
	3В	31							2/7%	29/93%
	4А	25						1/4%	9/36%	15/60%
	4Б	25						2/8%	5/20%	18/72%
	4В	30							8/26%	22/74%
Итого		317					1/0,3%	8/2,7%	54/17%	254/80%
Окружающий мир	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	30							3/10%	27/90%
	1В	29							10/35%	19/65%
	2А	32							5/15%	27/85%
	2Б	31						1/3%	7/23%	23/74%
	3А	28							4/16%	24/86%

	3Б	27						2/7%	5/19%	20/74%
	3В	31							4/13%	27/87%
	4А	25						2/8%	10/40%	13/52%
	4Б	25						3/12%	3/12%	19/76%
	4В	30						1/3%	7/23%	22/74%
Итого		317						9/3%	59/19%	249/78%
Технология	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	30						1/3%	4/13%	25/84%
	1В	29							6/21%	23/79%
	2А	32						1/3%	3/9%	28/88%
	2Б	31						1/3%	4/13%	26/84%
	3А	28						1/4%		27/96%
	3Б	27							5/19%	22/81%
	3В	31						1/3%	2/7%	28/90%
	4А	25						1/4%	7/28%	17/68%
	4Б	25						2/8%	4/16%	19/76%
	4В	30						1/3%	7/23%	22/74%
Итого		317						9/3%	43/13,5%	265/83,5%
Изобразительное искусство	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	30						1/3%	2/7%	27/90%
	1В	29							4/14%	25/86%
	2А	32							1/3%	31/97%
	2Б	31						1/3%	5/16%	25/81%
	3А	28						2/8%		26/92%
	3Б	27							3/11%	24/98%
	3В	31							2/7%	29/93%
	4А	25						1/4%	9/36%	15/60%
	4Б	25						1/4%	3/12%	21/84%

	4В	30						1/3%	3/10%	26/87%
Итого		317						7/2,2%	33/10,8%	277/87%
Музыка	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	30						1/3%	2/7%	27/90%
	1В	29							3/10%	26/90%
	2А	32							3/9%	29/91%
	2Б	31						1/3%	6/19%	24/78%
	3А	28					1/4%		3/11%	24/85%
	3Б	27						1/4%	1/4%	25/92%
	3В	31							2/7%	29/93%
	4А	25						2/8%	8/32%	15/60%
	4Б	25						2/8%	3/12%	20/80%
	4В	30							4/13%	26/87%
Итого		317					1/0,3%	7/2,2%	36/11,5%	273/86%
Физическая культура	1А	29							2/7%	27/93%
	1Б	30							8/27%	22/73%
	1В	29						2/7%	11/38%	16/55%
	2А	32						1/3%	8/25%	23/72%
	2Б	31					1/3%	1/3%	7/23%	22/71%
	3А	28							7/26%	21/74%
	3Б	27						1/4%	2/7%	24/89%
	3В	31						1/3%	3/10%	27/87%
	4А	25						1/4%	10/40%	14/56%
	4Б	25						1/4%	4/16%	20/80%
	4В	30						2/7%	8/26%	20/67%
Итого		317					1/0,3%	10/3,2%	70/22%	236/74,5%
ОРКСЭ	4А	25							10/40%	15/60%

	4Б	25						2/8%	5/20%	18/72%
	4В	30							6/20%	24/80%
Итого		80						2/3%	21/26%	57/71%
Преподавание курсов в рамках ПОУ										
Занимательная лингвистика	1А	12								12/100%
	1Б	22							3/15%	19/85%
	1В	17							5/29%	12/71%
	2А	5								5/100%
	2Б	8							1/13%	7/87%
	3А	17								17/100%
	3Б	13							2/15%	11/85%
	3В	11						1/9%		10/91%
	4А	15							2/13%	13/87%
	4Б	15						2/13%	4/27%	9/60%
4В	19							1/5%	18/95%	
Итого		154						3/2%	18/12%	133/86%
Мир Англии	1А	29							4/14%	25/86%
	1Б	26						4/16%	12/46%	10/38%
	1В	24						2/8%	7/29%	15/63%
Итого		79						6/8%	23/29%	50/63%
Умники и умницы	1А	29							1/3%	28/97%
	1Б	28							1/3%	27/97%
	1В	18							5/28%	13/72%
	2А	10							2/20%	8/80%
	2Б	17							4/24%	13/76%
	3А	16								16/100%
	3Б	15								15/100%
	3В	24						1/4%	2/8%	21/88%
	4А	11							1/9%	10/91%
	4Б	14						2/14%	3/21%	9/65%
4В	20							1/5%	19/95%	
Итого		202						3/1,5%	20/10%	179/88,5%

МДХЛ	2Б	12								12/100%
	3Б	10								10/100%
	3В	13						1/8%	1/8%	11/84%
Итого		35						1/3%	1/3%	33/94%
Общество - Знайка	3А	9								9/100%
	3Б	7								7/100%
	3В	12							1/8%	11/92%
Итого		28							1/4%	27/96%
Преподавание курсов внеурочной деятельности										
Наши проекты	1А	20								20/100%
	1Б	25						1/4%	2/8%	22/88%
	1В	22					1/4,5%	1/4,5%	1/4,5%	19/86,5%
Итого		67					1/1,5%	2/3%	3/4,5%	61/91%
Родное слово	2А	32								3/9%
	2Б	31								8/26%
	3А	28								28/100%
	3Б	27								27/100%
	3В	31								3/10%
	4А	25								10/40%
	4Б	25						1/4%	7/28%	17/68%
	4В	30								1/3%
Итого		229							1/0,4%	32/14%
Мир Англии	4А	25					1/4%	1/4%	11/44%	12/48%
	4Б	25						2/8%	9/36%	14/56%
	4В	30							3/10%	27/90%
Итого		80					1/1%	3/4%	23/29%	53/66%
Импровизация	1-4	124								13/10%
М-Стиль	1-4	41							1/2%	2/4%
Готовы ли Вы порекомендовать образовательное учреждение, в котором обучается	1А	29	29/100%	-	-					
	1Б	30	30/100%	-	-					
	1В	29	20/69%	2/7%	7/24%					
	2А	32	31/97%	-	1/3%					
	2Б	31	26/84%	-	5/16%					

Ваш ребенок, другим людям?	3А	28	26/92%	-	2/8%					
	3Б	27	27/100%	-	-					
	3В	31	29/97%	-	2/7%					
	4А	25	20/80%	-	5/20%					
	4Б	25	18/72%	-	7/28%					
	4В	30	28/93%	-	2/7%					
Итого		317	284/90%	2/0,6%	31/9,4%					

Приложение 2

**Сводный анализ опроса «Удовлетворенность качеством предоставляемых услуг»
на уровне начального общего образования в 2015-2016 учебном году**

Вопрос	Количество респондентов	Степень удовлетворенности предоставляемой услугой							
		Да (чел/%)	Нет	Затрудняюсь ответить	1 балл (не удовлетворен)	2 балла (скорее не удовлетворен)	3 балла (50х50)	4 балла (скорее всего удовлетворен)	5 баллов (удовлетворен абсолютно)
Считаете, ли Вы, что работники образовательного учреждения, доброжелательны по отношению к Вашему ребенку	317	305/96,2%	1/0,3%	11/3,5%					
Считаете ли Вы компетентными работников образовательного учреждения?	317	305/96,2%	1/0,3%	11/3,5%					
Преподавание предметов учебного плана									
Русский язык	317						8/2,5%	47/15%	262/82,5%
Литературное чтение	317						5/2%	48/15%	264/83%
Английский язык	229				2/1%	2/1%	23/10%	71/31%	131/57%
Математика	317					1/0,3%	8/2,7%	54/17%	254/80%
Окружающий мир	317						9/3%	59/19%	249/78%
Технология	317						9/3%	43/13,5%	265/83,5%
Изобразительное искусство	317						7/2,2%	33/10,8%	277/87%
Музыка	317					1/0,3%	7/2,2%	36/11,5%	273/86%
Физическая культура	317				1/0,3%		10/3,2%	70/22%	236/74,5%

ОРКСЭ	80						2/3%	21/26%	57/71%
Преподавание курсов в рамках ПОУ									
Занимательная лингвистика	154						3/2%	18/12%	133/86%
Мир Англии	79						6/8%	23/29%	50/63%
Умники и умницы	202						3/1,5%	20/10%	179/88,5%
МДХЛ	35						1/3%	1/3%	33/94%
Общество-Знайка	28							1/4%	27/96%
Преподавание курсов внеурочной деятельности									
Наши проекты	67					1/1,5%	2/3%	3/4,5%	61/91%
Родное слово	229						1/0,4%	32/14%	196/85,6%
Мир Англии	80					1/1%	3/4%	23/29%	53/66%
Импровизация	124							13/10%	111/90%
М-Стиль	41						1/2%	2/4%	38/94%
Готовы ли Вы порекомендовать образовательное учреждение, в котором обучается Ваш ребенок, другим людям?	317	284/90%	2/0,6%	31/9,4%					

Приложение 3

МБОУ " Гимназия № 30"(77 уч.)

Всероссийские проверочные работы

Дата: 11.05.2016, 13.05.2016

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний ¹ % выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			77 уч.	8502 уч.	9768 уч.
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	81	76	76
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	92	89	90
2	Выделять предложения с однородными членами	3	85	82	83
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	95	92	92
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	93	88	88
4	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>	2	81	80	80
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	94	88	88
6	Определять тему и главную мысль текста	2	56	49	50
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	76	78	77
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	85	76	77
9	Определять значение слова по тексту	1	58	65	66
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	77	79	79
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	83	71	72
12К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	84	70	71
12К2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	92	77	76
13К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	73	63	64
13К2	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	83	75	75
14К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	92	80	80
14К2	<i>Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями</i>	2	99	91	91
15К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	91	85	85
15К2	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	86	70	71
16К1	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2	95	90	88
16К2	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	79	56	54

¹ Вычисляется как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению кол-ва участников на макс. балл за задание

Приложение 4
МБОУ " Гимназия № 30"(78 уч.)

Всероссийские проверочные работы

Дата: 17.05.2016

Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По ОО	По региону	По Росси и
			78 уч.	8624 уч.	1741 4 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	99	97	97
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	96	90	90
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	97	95	96
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, санти- метр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	85	70	71
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	94	83	83
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	85	70	71
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /	1	100	96	96
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	92	87	86
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	83	81	79
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.	2	60	59	61
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	81	67	67
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	68	52	52
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	79	70	71
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	7	12	13

1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

Приложение 5
МБОУ " Гимназия № 30"(79 уч.)

Всероссийские проверочные работы

Дата: 19.05.2016

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			79 уч.	8612 уч.	1994 уч.
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	2	91	92	93
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	2	94	76	80
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	83	84	88
3(2)		1	90	91	92
3(3)		3	59	59	66
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	94	85	87
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	2	85	81	82
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1	77	72	75
6(2)		1	71	52	55
6(3)		2	47	34	36
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач <i>/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	2	72	69	71
8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	90	82	85
8К2		1	77	65	70
8К3		1	59	30	35
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	2	58	55	59
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	86	85	88
		1	91	86	89
		1	87	81	82
		1	77	79	80
		2	57	41	43

1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание